

ЛИТЕРАТУРА

1. Смирнов К. В., Калмыкова Т. И., Морозова Г. С. Виноградарство / Под ред. К. В. Смирнова. М.: Агропромиздат, 1987. 367 с.
2. Гаина Б. С., Карпов С. С., Иванова И. П. Новое в технологии виноградных вин. Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1982. 178 с.
3. ГОСТ 27198-87 (СТ СЭВ 5622-86). Виноград свежий. Методы определения массовой концентрации сахаров. М.: Изд-во стандартов, 2000. 8 с.
4. ГОСТ Р 51621-2000. Алкогольная продукция и сырье для ее производства. Методы определения массовой концентрации титруемых кислот. М.: Изд-во стандартов, 2000. 7 с.
5. Виноградарство / Под ред. проф. Смирнова К. В. М.: Изд-во МСХА, 1998. – 510 с.
6. Тамахина А. Я., Тиев Б. Р. Влияние нагрузки кустов винограда сорта Ленокумский устойчивый на урожайность и качество ягод // Международный сельскохозяйственный журнал. 2013. № 4. С. 48–50.
7. Регулирование нагрузки кустов винограда после экстремальных зимних температур / Фисун М. Н. [и др.] // Виноделие и виноградарство, 2013. № 4. С. 47–49.



УДК 633.521.631.816

ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЛЬНА МАСЛИЧНОГО В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Д-р с.-х. наук, проф. *Ханиева И. М.*,
магистрант *Каиров Т. М.*,
магистрант *Жириков М. С.*,
студ. *Утова З. З.*

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет
им. В. М. Кокова,
г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика,
Россия

В статье приведены результаты полевых опытов с льном масличным. Впервые в условиях предгорной зоны КБР проведены исследования по изучению влияния основных элементов технологии возделывания, регуляторов роста и биологического препарата на урожай и качество семян льна масличного.

В Кабардино-Балкарской Республике лен масличный – нетрадиционная культура. В настоящее время эту культуру возделывают лишь в нескольких хозяйствах степной зоны КБР. Исследования в отношении льна масличного на территории КБР раньше не проводились. В связи с этим исследование влияния элементов технологии выращивания на продуктивность посевов и качество семян льна масличного в конкретных почвенно-климатических условиях является весьма актуальным.

Исследования проводили на УОП КБГСХА им. В. М. Кокова в предгорной зоне. Схема опыта была следующая:

Влияние применения макроудобрений и биопрепаратов на продуктивность и технологические свойства сортов льна масличного:

1. Контроль – без удобрения,
2. $N_{60}P_{60}K_{30}$ – фон,
3. Фон + Байкал ЭМ-1 (производитель – ПО «ЭМ – Кооперация», г. Москва),
4. Фон + Амбиол (производитель – ИБХФ РАН),
5. Фон + Иммуноцитофит (производитель – «Биотех-Сэприс» АОЗТ АПК «Гинкго»).

Доза препаратов при обработке семян и растений: Байкал ЭМ-1 – 1:1000, Амбиол – 20 мг/т; Иммуноцитофит (КЭ) – 2 мл/га. Растения обрабатывали в фазе всходов и елочки. Расход – 200 л/га. Площадь делянки – 50 м², размещение вариантов – рендомизированное, повторность – четырехкратная.

Результаты исследований показаны в таблице.

В опыте мы исследовали влияние регуляторов роста и макроудобрений на продуктивность льна масличного (см. таблицу).

Из всех вариантов опыта самые высокие показатели урожая были получены на третьем (Фон + Амбиол), где урожайность была соответственно 18,9; 19,3; 21,5 в зависимости от сорта. Сбор масла на этом варианте был также выше. На втором месте по урожайности и содержанию масла в семенах стоит препарат Иммуноцитофит 18,8; 19,1 и 21,3 ц/га соответственно. На третьем месте препарат Байкал ЭМ-1 – 17,2; 18,9 и 21,1 ц/га.

На основе полученных в ходе эксперимента результатов можно с уверенностью утверждать, что лен масличный в условиях предгорной зоны КБР можно возделывать весьма успешно, наряду с основной масличной культурой – подсолнечником.

Зависимость продуктивности льна масличного от изучаемых агрофонов

| Сорт | Ручеек | | | | ВНИИМК 620 | | | | ВНИИМК 630 | | | |
|---|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|
| | урожайность, ц/га | масса 1000семян | масличность, % | сбор масла, ц/г | урожайность, ц/га | масса 1000семян | масличность, % | сбор масла, ц/г | урожайность, ц/га | масса 1000семян | масличность, % | сбор масла, ц/г |
| Контроль – без удобр. | 13,8 | 7 | 52,7 | 7,3 | 14,7 | 8,6 | 51,8 | 7,6 | 15,3 | 7,6 | 53,3 | 8,2 |
| N ₆₀ P ₆₀ K ₃₀ – Фон | 16,5 | 7 | 51,5 | 8,5 | 17,2 | 8,3 | 50,5 | 8,7 | 18,1 | 7,6 | 53,1 | 9,6 |
| Фон + Амбиол | 18,9 | 6,8 | 51,9 | 9,8 | 19,3 | 8,3 | 48,4 | 9,3 | 21,5 | 6,8 | 52,5 | 11,3 |
| Фон + Иммуноцитифит | 18,8 | 6,8 | 51,6 | 9,7 | 19,1 | 8,2 | 48,1 | 9,2 | 21,3 | 6,7 | 51,5 | 11,0 |
| Фон + Байкал ЭМ-1 | 17,2 | 6,7 | 49,5 | 8,5 | 18,9 | 8,2 | 47,8 | 9,0 | 21,1 | 6,7 | 50,4 | 10,6 |

НСР_{0,5} для фактора А – 0,43 ц/га

НСР_{0,5} для фактора В – 0,60 ц/га

НСР_{0,5} для взаимодействия факторов АВ – 1,04 ц/га

Ошибка опыта Sx – 1,53 %

Выводы

1. При возделывании льна масличного сев нужно проводить в оптимальные сроки (первая декада апреля), что позволяет получить в зависимости от сорта 12,3–13,5 ц/га семян, а по сбору масла – 6,3–7,3 ц/га. Сев в более ранние сроки не повышает урожайность, а наоборот, снижает ее и затягивает вегетационный период, при более позднем севе (конец апреля) урожайность резко снижается, и даже внесенные удобрения не компенсируют потери урожая.

2. Для реализации семенной продуктивности применять препарат Амбиол на фоне внесения минерального удобрения в дозе N₆₀P₆₀K₃₀, что позволяет получать в зависимости от сорта 18,9 до 21,5 ц/га семян с хорошим качеством.

3. Сравнивая сорта льна масличного по урожайности и сбору масла, нужно отметить, что сорт ВНИИМК 630 превосходит сорта Ручеек и ВНИИМК 620 по всем показателям.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Доспехов Б. А.* Методика полевого опыта. М.: Колос, 1985.
2. Регуляторы роста растений // Под ред. В. С. Шевелухи. М.: Агропромиздат, 1990.
3. *Живетин В. В.* Лен на рубеже XX и XXI веков / В. В. Живетин, Л. Н. Гинзбург. М.: Полигран., 1998. 184 с.



УДК 631.587:633.853.52:631.4 (470.65)

Д-р с.-х. наук, проф. *Дзанагов С. Х.*,
канд. с.-х. наук *Хадиков А. Ю.*,
канд. с.-х. наук, доц. *Лазаров Т. К.*,
канд. с.-х. наук, доц. *Басиев А. Е.*,
канд. с.-х. наук, доц. *Кануков З. Т.*

Опытно-селекционная станция,
Горский государственный аграрный университет,
г. Владикавказ, РСО-Алания, Россия

ВЛИЯНИЕ УДОБРЕНИЙ НА РОСТОВЫЕ ПРОЦЕССЫ, ПОТРЕБЛЕНИЕ ПИТАТЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ И УРОЖАЙНОСТЬ ЗЕРНА СОИ НА ЧЕРНОЗЕМЕ ВЫЩЕЛОЧЕННОМ РСО-АЛАНИЯ

На черноземе выщелоченном в течение 3 лет проведено испытание минеральных, органического и органо-минерального удобрений при возделывании сои сорта Ходсон. Исследования показали преимущество органо-минерального удобрения (навоз + NPK). При отсутствии навоза эффективно применение минеральных удобрений в дозе № 30P30K30.

Соя является важной зернобобовой культурой, зерно которой содержит значительное количество белка (38–42%) и жира (18–27%). В этой связи она широко применяется в качестве кормовой добавки в животноводстве, а также как продовольственная и техническая культура. Повышение урожайности при сохранении высокого качества зерна является актуальной задачей сельскохозяйственного производства (Хадиков А. Ю. и др., 2012; Абаев А. А., 2012).