

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЯ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Доц. **Бекова М.И.**  
Кафедра педагогики.  
Северо-Осетинский государственный университет  
им. К.Л. Хетагурова

*В статье отражены основные направления реализации многоуровневой системы высшего профессионального образования; цели, задачи и отличительные особенности образовательных стандартов нового поколения; определены приоритетные направления развития профессионального образования в целом.*

В России проблема внедрения многоуровневого обучения студентов приобрела особую актуальность и сложность в XXI веке, когда в условиях социально-экономических и политических реформ, всемирной глобализации, стремительного расширения информационного пространства и насущной потребности в развитии инновационных технологий в современном мире сложилась новая образовательная парадигма, для которой характерны: введение двухуровневого обучения (бакалавр и магистр); создание условий для гибкого реагирования высшей школы на запросы всех сфер общества в условиях рыночной экономики; новая система контроля и оценки качества образования (развитие единых критериев оценки качества преподавания и образования, реализация балльно-рейтинговой системы контроля и оценки знаний студентов); расширение мобильности (создание интегрированных программ обучения и проведения научных исследований); обеспечение трудоустройства выпускников; обеспечение привлекательности европейской системы образования. По своим целевым и содержательным установкам многоуровневая подготовка субъектов профессионального образования представляется не как начало нового витка коренных реформ высшего образования в странах Западной Европы, а как естественный этап практического осуществления интеграции уже существующих систем высшего образования в соответствии с новыми геополитическими и экономическими реалиями, установившимися на европейском континенте. Переход к такой системе образования повлек за собой изменения во многих методиках и технологиях преподавания.

Педагогическая наука отреагировала на эти процессы потоком исследований, посвященных осмыслению путей реформирования всей системы высшего профессионального образования (**С.Г. Бильмирова**, **Ю.Ф. Гортышов**, Д.С. Ермаков, Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк, **А. Тузиков и др.**) [1, с. 35-37; 2, с. 264-266]. В них показано, что решение проблем образования требует совершенно иного уровня мышления, привычки оперировать иными категориями, руководствоваться иными представлениями о жизненных идеалах и ценностях. Научный поиск в решении данной проблемы направлен на устранение противоречий, характерных для современной высшей школы между новым качеством жизни и действующей системой образования; между социальными требованиями к личности специалиста и отсутствием соответствующей профессиональной подготовки в вузе и др.

Практика и результаты специальных исследований (И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин, Ю.А. Тукачев, Е.Н. Шиянов и др.) позволяют утверждать, что попытки решения проблемы совершенствования подготовки специалистов только за счет введения в учебный процесс педагогических технологий малопродуктивны, если не учитываются общие тенденции развития образования на международном уровне [3, с. 420-425; 4, с. 109-112].

Следует признать справедливым мнение, что главным в реформе образования следует считать изменение содержания обучения, его новое наполнение и перевод от массово-репродуктивного к активно-деятельностному, позволяющему создать необходимые условия для выявления и формирования творческой индивидуальности будущего специалиста. Конвертировать следует не диплом (или не только диплом), а содержание образования, соотнеся его с существующими мировыми стандартами. Вместе с тем, делать это необходимо осторожно, не допуская бездумного разрушения фундаментальности, глобальности действующей национальной образовательной системы, отрицания или игнорирования накопленного положительного опыта, а, наоборот, максимально учитывая и используя его, сохраняя сложившиеся отечественные традиции [5, с. 36-40].

Кроме того, теоретический анализ опубликованных работ (В. Байденко, Л.С. Гребнев, **Ю.А. Гударенко**, **Н.М. Розина**, Б. Сазонов, С.А. Скворцова, **Б. Якимович и др.**) свидетельствует

о том, что проблема формирования профессиональной компетенции студентов остается малоисследованной в ряде своих аспектов: отсутствует теоретическое обоснование такой системы подготовки в условиях реформирования системы образования; не выявлен потенциал современных педагогических концепций относительно организации образовательного процесса в вузе и др. [6, с. 36-37; 7, с. 116-121; 8, с. 151-13].

В настоящее время в Российской Федерации действует система высшего профессионального образования, в которой переплетаются элементы двухуровневой системы с элементами системы высшего образования советского времени, тогда как в Болонской декларации необходимость установления системы однозначно воспринимаемых и сопоставимых квалификаций сформулирована в качестве первоочередного шага на пути создания единого европейского пространства высшего образования. Сущность трансформации концепции многоуровневого профессионального образования характеризуется тремя компетенциями субъекта профессиональной деятельности: специальной, социальной и индивидуальной. То есть современная профессиональная подготовка должна быть осуществлена на специальном, социально-профессиональном и индивидуально-ценностном уровнях. Первый формирует систему профессиональных знаний, умений и навыков, позволяющих решать типовые профессиональные задачи. Второй интегрирует социальную и специальную компетентность, позволяющую студенту решать проблемы профессиональной реализации. Третий уровень основан на гуманистической личностно-ориентированной парадигме образования. Задача этого уровня состоит, прежде всего, в самореализации личности. Без этого считается невозможным дальнейшее расширение мобильности, облегчение процедур признания и принятие согласованных критериев и механизмов оценки качества образования как обязательного условия достижения соответствия европейского высшего образования требованиям рынка труда и повышения его конкурентоспособности и привлекательности.

Переход на новые Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) высшего профессионального образования поставил целый ряд задач, в том числе [9]:

- корректировка перечней направлений подготовки и специальностей ВПО по результатам анализа проектов ФГОС;
- модификация процедур лицензирования и аккредитации в условиях вариативной и обновляемой части основных образовательных программ;
- совершенствование системы контроля качества основных образовательных программ в условиях расширения академических свобод вузов;
- разработка механизмов планирования и финансирования подготовки специалистов с ВПО различного уровня;
- разработка ведомственных актов: порядок приема, итоговой аттестации, образцов государственных документов о высшем профессиональном образовании.

Отличительными особенностями ФГОС ВПО нового поколения от предыдущих стандартов являются:

- интегрированное описание результатов образования – приобретение компетенций, как способности применять на практике знания, умения и навыки;
- блочно-модульная структура содержания образования – зачетные единицы, как блоки аудиторной и самостоятельной нагрузки с элементами аттестации;
- расширенная свобода вузов в формировании образовательных программ – вариативный и обновляемый компонент [9].

Положительная особенность многоуровневой системы высшего профессионального образования заключается прежде всего в том, что определены следующие направления развития профессионального образования в целом:

1. В качестве основы синтеза обновления профессионального образования выступают запросы развития экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий, федерального и территориальных рынков труда, а также перспективные потребности их развития. С этой целью должна быть создана система постоянного мониторинга текущих и перспективных потребностей мирового рынка труда в кадрах различной квалификации. Расширение международного сотрудничества в профессиональном образовании, интеграция в мировое образовательное пространство.

2. Создание гибкой, динамичной системы профессионального образования на основе диверсификации образовательных программ, форм управления и технологии обучения. Сокращение и интеграция профессий и специальностей. Изменение цели профессионального

образования с вооружения профессиональными знаниями и умениями на профессиональное развитие обучающихся, с подготовки узкого специалиста на подготовку профессионала, обладающего социальной, коммуникативной, информационной, когнитивной и специальной компетенциями (компетентностный подход в профессиональном образовании). Улучшение нравственного, гражданского, патриотического воспитания обучающихся, формирование у них гражданско-правовой, эстетической, профессиональной и бытовой культуры и здорового образа жизни. Активная борьба с такими негативными явлениями, как алкоголизм, наркомания и др.

3. Обеспечение опережающего характера профессионального образования, в основе которого лежит идея профессионального развития личности, обеспечивающего формирование ее профессиональной мобильности и готовности к освоению новых и перспективных технологий и профессий, расширение опережающей подготовки кадров по этим профессиям.

4. Развитие сети инновационных образовательных учреждений, обеспечивающих повышенный уровень профессионального образования (лицеев, колледжей, учебных комплексов и др.); негосударственных образовательных учреждений при одновременном усилении государственного контроля за качеством реализации ими образовательных программ. Развитие на базе учреждений профессионального образования системы дополнительного профессионального образования, обеспечивающей психологическую подготовку специалистов к смене видов деятельности и переподготовку высвобождающегося и незанятого населения.

5. Осуществление различных моделей интеграции начального, среднего и высшего профессионального образования, развитие преемственности, многоступенчатости подготовки кадров, включая обучение в вузах по сокращенным программам. Развитие системы непрерывного профессионального образования. Создание эффективной системы содействия трудоустройству выпускников профессиональных учебных заведений, включая развитие целевой контрактной подготовки, формирование у них готовности к самоустройству, в том числе и открытию собственного дела.

6. Использование активных, развивающих технологий обучения. Компьютеризация процесса обучения, развитие Интернет-образования, дистанционного обучения, технологий открытого профессионального образования, создание электронных учебников, библиотек, дидактических средств обучения. Укрепление и модернизация учебно-материальной базы учреждений профессионального образования, включение их в глобальную сеть Интернет и локальные информационные сети, создание учебно-методических комплексов по отдельным дисциплинам и специальностям. Развитие научных исследований по проблемам профессионального образования, поддержка перспективных научных школ и направлений, в том числе и через систему грантов.

7. Реформирование государственно-общественного управления профессиональным образованием, реальная реализация принципов демократизации, социального партнерства и взаимодействия, инновационного управления, обеспечение качественных изменений во взаимодействии регионов и федерального центра, создание кооперации сети образовательных учреждений, информационных агентств, служб занятости, попечительских советов, проведение мониторинга качества образовательного процесса и профессионального развития обучающихся.

Таким образом, многоступенчатая система создает благоприятные условия для взаимодействия начального, среднего и высшего профессионального образования, предоставляя широкие возможности для гибкого подхода к созданию ФГОС по соответствующим направлениям и специальностям, а на их основе – образовательно-профессиональных программ и учебных планов, заключающих в себе необходимую свободу для реализации новых для нас идей открытости и вариативности в формировании содержания и организации процесса обучения с учетом целого ряда факторов: специфики региона или республики, национально-культурных особенностей, уровня довузовской подготовки контингента, творческих возможностей преподавательских коллективов, учебно-материальной базы вузов. Этим определяется необходимость внесения соответствующих коррективов в действующую отечественную образовательную систему, изменения характера и повышения уровня подготовки специалистов с целью достижения мировых стандартов качества образования, включения его в международную образовательную систему и формирования единого образовательного пространства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Гортышов Ю.Ф.* О многоуровневой системе образования в техническом вузе // Вестник высшей школы. 2008. № 7. С. 35-37.

2. *Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э.* Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. 348 с.

3. **Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.** Педагогика: учебное пособие для студ. вузов. М.: Академия, 2007. 576 с.
4. **Тукачев Ю.А.** Ситуации педагогической деятельности как единицы анализа профессионального опыта педагога // Матер. IV Всерос. н.-п. конф. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2004. С. 109-112.
5. **Корнилов Е.А., Маевский Н.Н.** Многоуровневая (многоступенчатая) система современного университетского образования (опыт факультета филологии и журналистики РГУ) // Образование. №4/34, 2000. С. 36-40.
6. **Байденко В.** Болонский процесс: середина пути М.: Российский Новый Университет, 2005. 379 с.
7. **Гударенко Ю.А.** Многоуровневая система высшего профессионального образования как объект социологического анализа // Гуманитарные и социальные науки. 2010. №2. С. 116-121.
8. **Скворцова С.А.** Педагогические условия формирования компетентности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки // Вестник науки ТГУ. 2011. №1. С. 151-153.
9. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части понятия и структуры государственного образовательного стандарта). Выдержки из Федерального закона Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 309-ФЗ
10. **Розина Н.М.** Новый этап модернизации высшего образования // Высшее образование сегодня. 2007. № 4. С. 19-23.
11. **Сазонов Б.** Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования. М.: ФИРО. 2006. 184 с.
12. **Якимович Б.** Институт магистратуры: опыт и перспективы // Высшее образование в России. 2008. № 2. С. 21-25.