

УДК 316

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ «ЭТНИЧНОСТЬ» В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

Соиск. *Салбиева И.С.*

Кафедра социологии и политологии.

Северо-Кавказский горно-металлургический институт
(государственный технологический университет)

В современной науке попыткой выработки универсальной теории этничности стала разработка инструменталистского и релятивистского подходов к трактовке этноса.

Инструменталистский подход, разрабатываемый Б. Андерсоном, по сути своей является попыткой интеграции основных положений примордиализма и конструктивизма. В своей работе «Воображаемые сообщества» он рассмотрел нацию как «воображаемое политическое сообщество, и воображается оно как что-то неизбежно органическое, но в то же время суверенное» [1].

Инструменталистское понимание этничности изначально было типичным для политологических исследований межэтнических отношений. Здесь оно понималось как идеология, создаваемая элитой, для мобилизации масс и достижения собственных интересов в борьбе за власть [2].

Отличительной особенностью этого подхода является как признание главного тезиса примордиализма о наличии некой объективной природной основы для формирования чувства этнической принадлежности, так и основного концепта конструктивизма о социальной и сознательной «созданности» этнического самосознания [3]. Создатели инструменталистского подхода исходили из того, что различия между группами людей в обществе могут служить основой для формирования этнической идентичности каждой группы, определяющей в свою очередь, характер межгрупповых отношений и мобилизующей этнические группы на целенаправленную политическую деятельность.

Релятивистский (интеграционный) подход разработан отечественным социологом А. Здравомысловым. Он сформулировал суть релятивистской теории нации, предлагая рассматривать существующие ныне этнические и национальные сообщества в качестве взаиморефлексирующих целостностей. «Этносы представляют собой донациональную, догосударственную ступень развития. Нации, имея определенные этнические нормы, представляют собой сообщества, созданные государством» [4]. Центральной категорией релятивистской концепции А. Здравомыслова является национальное самосознание, то есть осознание народом самого себя как некоторой общности, отличающейся от других.

Для формирования авторского подхода к анализу проблемы этнической социализации молодежи в условиях полиэтничного пространства Республики Северная Осетия-Алания методологически значимой представляется точка зрения исследователя современных этносоциальных процессов З. В. Сикевич. Она характеризует этничность через взаимодействие с другими этническими группами (что является актуальным в условиях полиэтничности). Этничность как групповая характеристика актуализируется в момент сравнения («мы»-«они») и коммуникации. Под этничностью З. Сикевич понимает: «особое константное, хотя и различное по интенсивности, состояние групповой идентичности и солидарности, формирующееся на основе биосоциального и биогенетического единства и проявляющееся в форме сравнения «нас» с «не-нами» в ходе межгруппового взаимодействия в этническом пространстве» [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Канон-пресс, 2001. С. 30.
2. Дилигенский Г. Г. Социально-политическая психология. М., 1994. С. 87–93.
3. Денисова Г. С. Этнический фактор в политической жизни России 90-х годов. Р-н/Д: Изд-во Рост. пед. ун-та, 1996. С. 20.

4. *Здравомыслов А. Г.* Теории социокультурной реальности в российской социологии// Мир России. 1997. № 1. С. 7.

5. *Сикевич З. В.* Этнический фактор в политических процессах современной России: Автореф ... д-ра соц.наук. СПб., 1996. С.12.