

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ГЛОБАЛЬНОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НАШЕГО ОБЩЕСТВА

Д-р пед. наук, доц. *Гадзаова Л.П.*,
канд. пед. наук, доц. *Котовваева Г.Н.*
Северо-Осетинский государственный университет
им. К.Л. Хетагурова

Студенты составляют важнейший источник формирования новых структур всех областей общественной жизни. Сегодняшние молодые россияне поставлены в двойне экстремальные условия: переворот в социально-экономическом укладе сопровождается кризисом ценностного сознания. И важным фактором здесь становится образовательная среда, поскольку только здесь можно создать мощную мотивацию к учебе, нравственно-ценностным нормам поведения и получению профессии.

Современное состояние российского общества можно охарактеризовать периодом ломки устоявшихся ценностей и глобального преобразования общественных отношений. Реформирование российского общества, сопровождающееся достаточно широкой криминализацией разных сфер общественной жизни, не могло не коснуться молодежи, наиболее чувствительной части населения, и привело к следующим явлениям:

– пошатнулись устои воспитательной среды, ориентированной на семью и школу; позитивные социальные ценности; успешность в личностном росте, необходимой для жизни; уважение к общественному порядку и закону;

– активизировалась среда, ориентированная на установки и позиции разрозненных, малых подростковых и асоциальных групп, организованных по типу дворовой или уличной общности, в которой устойчивые, социально позитивные ценности, нравственные отношения и правила поведения отсутствуют и не приветствуются; а наиболее характерной ее чертой является изменчивость в интересах, в зависимости от ситуации и привлекательности установок лидера группы, влияния определенной социальной «моды» на те или иные формы отношений и поведения;

– поднялся «криминальный мир», устойчиво ориентированный на разрушение личностно-ценностной основы, как способа обеспечения своего социального статуса отстаивания своих эгоцентрических интересов, реже – как выражение своеобразного социального протеста.

На фоне данных социальных изменений наметился рост числа молодых людей из среды студентов, вовлеченных в негативную область отношений и поведения. Эта среда и связанные с ней отклоняющиеся от нормы формы поведения, несомненно, являются «знаком» переживаемого обществом затянувшегося кризисного периода. Подобные процессы и связанные с ними педагогические и социально-психологические феномены переходного периода подробно описаны социологами (Э. Дюркгейм, Н. Гумилев и др.) как вариант потребительского отношения к жизни, характеризующегося отсутствием или утратой устойчивых целей, разрушением эмоционально и лично значимых общественных и семейно-родительских уз.

С учетом всего вышеперечисленного, воспитательный процесс в структуре отношений и поведения студентов необходимо сегодня рассматривать на широком фоне социальных изменений, происходящих в обществе. При этом педагогическую роль образовательной среды в развитии нравственных ориентаций, установок и правил поведения, на наш взгляд, необходимо анализировать как своеобразное убеждающее, влияющее и корректирующее поле, в котором наблюдаются черты личностных изменений по асоциальному типу:

– отсутствие интереса к познавательной и общеобразовательной деятельности, наличие когнитивного дефицита, незаметного при поверхностной оценке;

– отсутствие способности к эмпатии (сочувствию, сопереживанию), недостаточность глубины эмоциональных отношений, равнодушие к чувствам других людей в сочетании с неспособностью устанавливать и поддерживать эмоционально насыщенные, стабильные отношения с близкими людьми и обществом;

– стремление к получению простых удовольствий без определенного волевого усилия и труда. Иногда такая психологическая особенность сочетается со стремлением заменить чувство духовной «пустоты» настроением, измененным под влиянием алкоголя, токсического или наркотического средства;

– неустойчивость настроения со склонностью к раздражительности, гневным реакциям, состояниям безмотивного внутреннего напряжения в сочетании с неадекватным реагированием на

конфликтные ситуации по агрессивному типу; склонность к индивидуальной и групповой жестокости;

- индифферентное или пренебрежительное отношение к себе и человеческим ценностям, облегченное усвоение навыков асоциального поведения;
- эгоцентричность с чувством правомерности своего асоциального поведения и стремлением к его оправданию, обвинению окружающих в последствиях своих поступков;
- отсутствие глубоких личностных реакций с чувством вины и социальных последствий своего поведения;
- повышенная подверженность влиянию асоциальных групп и авторитетов.

При этом в личностном статусе современного студента наблюдается преобладание признаков общественно ценностной незрелости, эмоциональной и волевой неустойчивости, отрицательной подражательности. Это дает повод искать педагогические подходы для поддержания мотивации в пользу развития у него общественно и лично полезными нравственно-ценностными ориентациями; помочь ему осознать постоянную моральную ответственность за свою жизненную деятельность, стимулируя в его сознании размышления о том, что семья является ключевым условием для оптимального психосоциального духовного становления его личности; что нарушение традиционных семейных отношений, потеря «своего места в семье» ведет к неуверенности в самореализации и личностном росте, к сомнениям в успешности реализовать потенциальные возможности развития своих способностей.

Как никогда актуальным стало предложение Патриарха всея Руси о включении в планы образовательных учреждений духовно-нравственной составляющей воспитания с учетом тысячелетней традиции, опыта и авторитета Русской православной церкви. Намечались пробные первые шаги государства и духовенства в этом направлении. Четкая позиция, выраженная в социальной концепции Русской Православной Церкви, принятая на Юбилейном Архиерейском Соборе 2000 года, призвана спланировать и укреплять духовность нашего общества: «...семья как домашняя церковь есть единый организм, члены которого живут и строят свои отношения на основе закона любви. Именно в семье, как в школе благочестия, формируется и крепнет правильное отношение к близким, к своему народу, обществу в целом и его моральным законам. Разрушение семейных связей неизбежно сопряжено с нарушением нормального развития детей и накладывает долгий, в известной мере, неизгладимый отпечаток на всю их последующую жизнь» [2, с.14].

Уроки духовности проповедаются представителями мусульманской, буддийской и других религий. Как известно, ценности и мораль присущи разным религиям. Посредством своих представителей они должны реализовываться так, чтобы окружающие испытывали не давление и страх от форм их проявления, а строились на учении, что человек должен пройти свой жизненный путь, мирно и спокойно сосуществовая со своим окружением. «Европейская цивилизация решила в прошлом веке отправить религию и церковь «на свалку истории». Однако события последних лет показали, что данный поступок был не совсем правильным: никакие рациональные доводы сами по себе не способны заставить человека быть храбрым, честным или добрым» [2, с.14].

Благодаря России у многих народов сохранились национальные формы образования, она дала возможность союзным республикам стать независимыми государствами. "Основу духовности самого русского народа испокон веков составляла идея общего мира – общего для людей различных национальностей и конфессий" [3, с. 2].

Уважение со стороны государства объективного права человеческой личности, беречь, сохранять и преумножать великие национальные и общечеловеческие ценности представляет собой проверку его нравственно-ценностной устойчивости. «Человек – существо религиозное, религия ставит его в связующее отношение с тем, что его превосходит. Признать это – значит уважительно относиться к человеческой личности» [4, с. 383].

С нашей точки зрения, успешно способствовать нравственно-ценностному развитию студенческой молодежи в современных условиях этнорегиональной системы образования можно: опираясь на средства образовательной среды, ее педагогические и психологические возможности; решая вопросы неуспешности личности студента в педагогическом процессе; констатируя наличие идейных и моральных оснований, легитимизирующих педагогическое воздействие на студента в учебно-воспитательном процессе вуза; руководствуясь позитивными функциями применяемых средств дисциплины, в нашем случае, иностранного языка, которые:

- определяют нравственно-ценностные ориентиры студентов;
- формируют их моральный нормативный фундамент;

– создают положительную креативную атмосферу на занятиях, способствующую получению не только знаний по иностранному языку и уроков нравственности, но и подготавливающую будущих специалистов к успешной профессиональной деятельности;

– предоставляют образцы одобряемого поведения, без нетерпимости к иной форме мышления, поведения, суждений, без насильственного внедрения морали долженствования.

Чтобы на педагогическом уровне ценностная сущность личности «не оставалась за пределами теоретического осмысления и практического воплощения в реальном воспитательном процессе» [5, с. 33], необходимо избегать практики заучивания нравственных предписаний, соблюдения норм поведения в виде принуждения, в установке наказаний, обвинений, наклеить разного рода ярлыки, что, в условиях современного обучения, становится источником когнитивного диссонанса – противоречия между тем, что студент слышит, и тем, что он видит в реальности.

«Душа нации» выражается в ее культуре – области, в которой разворачивается духовная творческая деятельность человека. «Моя культура – это дух народа, к которому я принадлежу, то есть дух, оставляющий свой след, как на моих самых возвышенных помыслах, так и на самых простых жестах моего повседневного существования» [4, с. 404]. В центре европейской культуры или европейской цивилизации, как известно, лежит идея прав человека, основу которой составляет уважительное отношение к правам индивидуальной личности. Но мы далеки от того, чтобы сводить всю ценность каждого индивида к ценности его существования в качестве микроскопической частицы человечества. На наш взгляд, ценность личности достигнет кульминации в своем развитии в век нравственно просвещенной цивилизации, но и тогда, как и сейчас, будет универсально значимой выраженная в светской форме формула И. Канта: «Между тем, говорю, я человек, и вообще любое разумное существо существует как цель в себе, а не как средство, которым по-своему может воспользоваться та или иная воля, Во всех деяниях, как таких, которые затрагивают его самого, так и тех деяниях, которые касаются других разумных существ, человек всегда должен рассматриваться в то же время и как цель. Практический (то есть нравственный) императив будет, следовательно, таким: поступай так, как если бы ты относился к человечеству, как в своем лице, так и в лице любого другого человека, всегда и обязательно только как к цели и никогда только как средству» [1, с. 149].

Философ углубляет разделение, установленное некогда Сенекой: «В царстве целей все имеет свою цену, или достоинство. Но все, что имеет цену, может быть заменено чем-то другим, равноценным ему. Напротив, все то, что стоит выше любой цены и что, следовательно, не допускает чего-то равноценного себе, это и есть нечто такое, что обладает достоинством. Нравственность так же, как и человечество, способное быть нравственным; это, следовательно, и есть то единственное, что способно обладать достоинством. Сноровка и прилежание в работе имеют рыночную цену, а вот дух, живость воображения, настроение имеют цену исключительно человеческую. Напротив, верность своим обещаниям, доброжелательность, обладают ценностью, внутренне присущей им самим» [1, с.160]. Данный анализ высказываний видных философов позволяет заключить: величие человека, заключается не столько в познании, сколько в его нравственном предназначении.

Студенты, как наиболее образованная, информированная часть молодежи, способны и должны усвоить, понять, что нравственное действие является высочайшей ценностью человеческого общества. Оно означает уважительное отношение к самому себе и к другому человеку, т.к. мы питаем любовь именно к нравственным качествам, которые нравятся нам так же, как нам нравится красота некоторых предметов. Однако прекрасные идеи могут изменяться и искажаться поворотами в собственной жизни и в общественной. Любой человек, стремящийся их осуществить, вынужден заново определять их для себя, при этом искажая. «Диалектика ускользает из-под власти огромной массы людей. Они отнюдь не получают идеи просто как закон, в соответствии с которым они и должны мыслить; они берут их как некоторую матрицу, вовнутрь которой они без разбора сваливают все то, что в них самих оказалось сваленным в кучу благодаря их несовершенному образованию, противоречивым реалиям их опыта, влиянию семьи и страны, все то, что принадлежит к инстинктам, чувствам, познаниям, предрассудкам, заблуждениям» [4, с. 409].

И, тем не менее, все эти трудности не следует считать непреодолимыми. Любая моральная норма проверяется действительностью. Любая нравственная и иная ценность находит свое воплощение. Для того чтобы действовать, недопустимо ни придерживаться только сферы чистых идей, ни погружаться в голую действительность, отбрасывая при этом всякую нормативную отсылочную инстанцию.

Наше общество живет в постоянной диалектике противоречивости моральной требовательности, наивысшее выражение которой является абсолютным, всеобщим значимым. Это заставляет нас считаться с многочисленными вынуждающими необходимостями, которые

задаются действительностью. Подвергшись вероломному геноциду, образованное студенчество и другая молодежь малочисленного народа Осетии теряется в моральных императивах, не находя ответа на главные вопросы мирного добрососедства. Сталкиваясь с любой нравственно деликатной ситуацией, они в самом требовательном смысле слова держат экзамен совести, им необходима смелость, чтобы осмыслить все происходящее самостоятельно, опираясь на помощь, но, не отдаваясь опеке со стороны среды. В процессе обучения в вузе необходимо акцентировать внимание на личностном подходе к нравственно-ценностному становлению студентов, подчеркивать значение идеи о том, что в ряду всех тех принципов, которые призваны служить обществу, уважение человеческой личности занимает ведущее место.

Бурные темпы развития информационного пространства расширили негативные информационно-психологические манипулятивные воздействия, прежде всего, на молодежь, на ее представления и эмоционально-волевую побуждения личности к действиям в ущерб собственным интересам, в интересах отдельных лиц, групп или обществу.

Известно, что культура и идеология образуют наиболее мощные элементы моральных ресурсов, управляющих общественным мнением в различных ситуациях. Однако не следует забывать о средствах массовой информации (телевидении, радио, пишущей прессе, глобальной сети Интернет, отнюдь не являющимися независимыми), которые используют свое влияние по распространению идей, стремятся поставить под свой гнет все то, что мы называем ценностями своей культуры. Молодежь склонна копировать тот стиль жизни, который пропагандируют масс-медиа. Развлекательные и другого рода программы, такие, как «Дом-2», телесериалы сомнительной правдоподобности («Универ») и др., направлены не на общественное благо, как нас пытаются убедить, а являются лишь «рыночной ценностью», разрушают нравственный стержень молодежи не только в крупных городах России, но даже в горных аулах нашей республики. Сложность ситуации определяется рядом факторов, усиливающих угрозы негативных информационно-психологических воздействий.

Политические факторы:

- изменение геополитической обстановки вследствие фундаментальных перемен в различных регионах мира, формирование новых национальных интересов; последствия военных конфликтов на юге нашей страны, имеющие самое непосредственное отношение к объекту нашего исследования;
- информационное воздействие в целях распространения мировоззрения политических и духовных ценностей и идеалов западного мира;
- низкий уровень политической, правовой и информационной культуры в обществе.

Социально-экономические факторы:

- трудности кризисного периода шаткой экономики, продолжающаяся инфляция и падение жизненного уровня населения, связанные не только с глобальным кризисом, но и с невыполнением государством в должной мере социальных обязательств, появлением в стране широкого слоя социально незащищенных людей;
- рост явной и скрытой безработицы;
- дезинтеграция прежней социальной структуры;
- имущественная поляризация в обществе, вносящая раздор;
- эскалация преступности, алкоголизм и наркомания, криминализация общественных отношений;
- ухудшение показателей здоровья нации, угроза ее генофонду;
- рост межэтнической напряженности.

Духовные факторы:

- кризис государственной идеологии, деформация системы норм, установок и ценностей и, как следствие, утрата критериев адекватной оценки информационно-пропагандистских воздействий;
- появление новых форм и средств воздействия на индивидуальное, групповое и массовое сознание, в том числе новых технологий СМИ, компьютерных технологий и т.п.;
- недооценка национальных и культурно-исторических традиций и проникновение в общественное сознание шаблонов западной массовой культуры;
- деструктивная роль нетрадиционных религиозных конфессий, рост религиозного сектантизма и экстремизма;

– ослабление важнейших социокультурных институтов государства – науки, образования, воспитания и культуры.

Стимулирование процесса развития нравственно-ценностных ориентаций студентов вуза, как важного фактора обновления, развития общества и социальной системы, осознание потребности в духовной культуре, формирующей сознание студентов – важнейшие условия управления общественным и экономическим прогрессом в условиях региона. Основным критерием культурного развития общества, как известно, является наличие необходимых условий для развития образования и науки. Коммерциализация культуры снижает ее уровень и вместе с ней – культурный уровень народа, замедляет или вовсе прекращает культурный прогресс общества, в силу того, что к этнической культуре люди приобщаются коллективно и длительно.

Студенты составляют важнейший источник формирования новых структур и слоев сектора экономики, в процессе постепенного «омоложения» руководящей элиты общества, в той «молодежной волне» 30-40 летних, пришедших в политику, банки, предпринимательство, бизнес самого высокого уровня.

В любую историческую эпоху молодежи приходится нелегко. Сегодняшние молодые россияне поставлены в вдвойне экстремальные условия: переворот в социально-экономическом укладе сопровождается кризисом ценностного сознания. В отличие от старшего поколения им нечего терять, но и приобретать также нечего, ибо старшие, не жившие в капиталистическом обществе, ничем не могут помочь. Молодым приходится самим решать, что ценнее – обогащение любыми средствами или приобретение высокой квалификации, обеспечивающей способность адаптироваться к новым условиям, отрицание прежних нравственно-ценностных норм или гибкость, приспособляемость к новой действительности, свобода межличностных взаимоотношений или семья, как оплот успешного существования. И важным фактором здесь становится образовательная среда, поскольку создать мощную мотивацию к учебе, нравственно-ценностным нормам поведения и получению профессии можно только при демонстрации открытых перспектив будущего.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кант И.* Трактаты и письма. М.: Наука, 1980. 709 с.
2. *Лопатин И.* Общие ценности // Учительская газета. От 5.02.08. С.14.
3. *Путин В.В.* Послание Президента России Федеральному Собранию РФ // Газета «Северная Осетия», от 26 апреля 2007. Владикавказ. С.2.
4. *Тьерри де Монбриаль.* Действие и система мира. М.: РОССПЭН, 2005. 485 с.
5. *Шиянов Е.Н.* Аксиологические основания процесса воспитания // Конференция «Актуальные проблемы современного воспитания» // Педагогика, 2007. № 1. С. 33-37.