

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ЛОВУШКИ ПРОЦЕССА ВОСПРОИЗВОДСТВА ПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Доц. *Хетагурова И.Ю.*

Кафедра бухгалтерского учета и аудита.
Северо-Кавказский горно-металлургический институт
(государственный технологический университет)

Основной формой организации исследований в России по-прежнему остаются научно-исследовательские институты, обособленные от высших учебных заведений и предприятий. Характерными для нашего государства остаются преимущественное финансирование организаций, а не приоритетных направлений научной деятельности; несоответствие тематики выполняемых исследований потребностям экономики; недостаточные масштабы, низкая скорость распространения нововведений и их освоения в производстве.

Переплетение продолжающихся рыночных преобразований с процессом интеграции экономики России в мировое хозяйство детерминирует образование специфических институциональных ловушек. Такие ловушки трансформируют стратегические ресурсы экономических отношений в области воспроизводства функционирующих субъектов как носителей интеллектуальной собственности к условиям реформируемой экономики. В итоге, стратегические ресурсы интеллектуального потенциала растрачиваются, не принося ожидаемых результатов, а планировавшееся научно-техническое развитие приобретает искаженную форму.

Попытка переноса чужих социально-экономических форм и институтов в среду национальной экономики приводит к формированию масштабных форм институциональной асимметрии в процессе рыночных преобразований экономики России. Под институциональной асимметрией мы понимаем закрепленную в институциональной среде, институциональных соглашениях и формах поведения субъектов несоразмерность элементов структуры, функциональных характеристик и форм социально-экономических отношений, обеспечивающую их неустойчивость, потерю внутренней координации и

соподчинения, а следовательно, и потерю системного качества отношений.

Исчезновение симметрии означает фактическое прекращение действия экономических законов, обрыв объективных и существенных связей между отдельными фазами процесса изменения экономических отношений, что формирует экономические ловушки. Поэтому обнаружение тех или иных форм асимметрии ставит экономическую науку и хозяйственную практику перед необходимостью разработки и обоснования соответствующих инструментов коррекции, способных обеспечить возврат к соразмерности экономических отношений.

В современных условиях особое значение приобретают институциональные системы соразмерности и несоразмерности экономических отношений. Институциональная асимметрия обрекает общество на потерю сбалансированности и эффективного взаимодействия между отдельными элементами естественно установившейся структуры упорядочивания и организации общественно-хозяйственной жизни: нормами, ценностями, стандартами, формами экономического поведения, образцами экономической культуры, регламентами деятельности учреждений и др.

Инновационная деятельность в России характеризуется невысокими показателями инновационной активности. В настоящее время разработку и освоение инноваций осуществляют только 10,3 % промышленных предприятий (для сравнения в США около 30 %).

Структура затрат на инновации российских предприятий носит специфический характер. Наибольшую долю в них составляет приобретение машин и оборудования (48,1 %). В то же время на приобретение новых технологий расходовалось только 2,4 % всех затрат на инновации, на приобретение прав на патенты, лицензии, промышленные образцы и полезные модели – 0,5 % [1].

Наукоемкая продукция в объеме российского экспорта составляет менее 1 %, а в общемировом объеме торговли гражданской наукоемкой продукцией участие России оценивается в 0,3 % (доля Сингапура, Кореи, Китая достигает 4–8 %)[2]. Сходная ситуация наблюдается и на мировом рынке интеллектуальной

ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

продукции – рынке технологий (продажа патентов, лицензий, промышленных образцов). В 2010 г. экспорт российских технологий составлял 31069,1 млн р., а импорт технологий – 53933,3 млн р. По международному техническому сотрудничеству сделаны следующие выводы. Число соглашений с зарубежными странами на экспорт технологий и инноваций увеличилось на 54,3 % (в 2010 г. – 1688, в 2007 г. – 1094), импорт технологий возрос на 55,1 % (в 2010 г. – 1112, в 2007 г. – 717). Наибольшее число экспортных соглашений заключено в области инжиниринговых услуг и научных исследований (более 650).

Число инновационно-активных предприятий России по видам экономической деятельности

Отрасль	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Горно-добывающая промышленность	29	30	32
Производство пищевых продуктов, напитков табачных изделий	406	400	384
Производство текстильных изделий и одежды	72	72	66
Производство древесины, целлюлозно-бумажное производство, полиграфия, издательское дело	83	92	81
Коксохимическое производство, производство продукции нефтеперегонки, радиоактивных веществ, продукции химического синтеза, резиновых и пластмассовых изделий	27	33	25
Производство неметаллических минеральных продуктов	117	114	142
Металлообрабатывающее производство (кроме производства машин и оборудования)	139	134	135
Производство машин, оборудования, приборов и транспортных средств	293	288	273
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	364	373	392
Электроэнергетика, газ, вода	63	82	75
Прочие производства	575	573	587
Всего	2168	2191	2192

Примечание: По данным Российского статистического ежегодника. 2011 г.

Данные статистики показывают, что в 2010 г. количество инновационно-активных предприятий составило 2192 единиц. Выпуск инновационной продукции составил 312,7 млрд р. (в 2010 г. – 154 млрд р.), наибольшую долю в которой составляет продукция металлургического производства и производства готовых изделий (64,674 млрд р.); производство транспортных средств и оборудования (63,832 млрд р.); добыча топливно-энергетических полезных ископаемых (961,3 млрд р.) Доля новой конкурентоспособной продукции, подвергшейся значительным изменениям или вновь внедренная, в общем объеме выпускаемой инновационной продукции составила 79 %.

По результатам государственных статистических наблюдений и проведенной в 2010 г. инвентаризации проанализирована деятельность более чем 3500 организаций научно-технической сферы, из них:

- научные организации (НИИ и КБ) – 3246;
- проектно-изыскательные организации – 71;
- научно-технические подразделения промышленных предприятий – 217;
- прочие – 264.

Научно-техническая деятельность, кроме того, осуществлялась в 388 высших научных заведениях, выполняющих исследования и разработки силами 117 НИИ, находящихся на самостоятельном балансе.

За этот период 56 % организаций научно-технического сектора имели штатную численность менее 100 чел., и 34 % – от 101 до 500 чел. Более крупные организации и учреждения с численностью 500 чел. и выше составляли около 10 %. Стоимость основных фондов научно-технического сектора экономики составила в текущих ценах 224,7 млрд р. Около 80 % этой собственности сосредоточено в организациях государственного сектора, 13 % – в организациях со смешанной собственностью и только 5 % – в частном предпринимательском секторе.

Современное экономическое состояние России свидетельствует о свертывании некогда мощного научно-

технического потенциала, о вероятности сползания страны на периферию технического прогресса.

Причины такого положения заключаются в том, что преобразования последнего десятилетия, радикально изменившие экономические условия хозяйствования, пока не затронули принципиальных основ той институциональной системы, которая была характерна для советской науки. Основной формой организации исследований в России по-прежнему остаются научно-исследовательские институты, обособленные от высших учебных заведений и предприятий, в то время как в развитых странах костяк инновационной сферы составляют предприятия и вузы, обладающие обширной исследовательской базой. Характерными для нашего государства остаются преимущественное финансирование организаций, а не приоритетных направлений научной деятельности; несоответствие тематики выполняемых исследований потребностям экономики; недостаточные масштабы, низкая скорость распространения нововведений и их освоения в производстве.

Между тем нельзя не учитывать, что институциональная структура российской науки, ее внутренние взаимосвязи, механизмы функционирования в основном сформировались задолго до начала радикальных политических и экономических реформ и далеко не всегда способствовали эффективной интеграции науки в рыночную среду. Научные организации и сами ученые столкнулись с непривычными для них реалиями, пытаясь теми или иными способами адаптироваться к новым условиям. Однако такая адаптация происходила в отсутствии своевременной реакции со стороны государства, обоснованных стратегических решений, нацеленных на адекватную трансформацию науки и повышение ее роли в обеспечении позитивных социально-экономических преобразований в России.

Институциональная структура российской науки остается архаичной и не отвечает потребностям рынка, в структуре отечественной науки крайне низкой остается доля высших учебных заведений, выполняющих исследования и разработки.

Основой развития инновационного бизнеса должно стать расширенное воспроизводство новых знаний, включая различные объекты интеллектуальной собственности и создание собственных интеллектуальных ресурсов. Управление интеллектуальными активами нельзя рассматривать как автономную, самостоятельную процедуру, а только в контексте системы управления бизнесом в целом.

Вывод. Типичными институциональными ловушками, ограничивающими развитие процесса воспроизводства промышленной интеллектуальной собственности, являются ловушка приватизации элементов научного потенциала страны, ограничивающая оборот смешанных общественных благ рамками оборота частных благ и ловушка рентной стратегической ориентации развития социально-экономической системы России, редуцирующая промышленную интеллектуальную собственность до уровня сервисного инструмента воспроизводства природной ренты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция государственной инновационной политики Российской Федерации на 2006 – 2010 гг. // Инновации. – 2005.
2. *Гохберг Л.* Национальная инновационная система в условиях «новой экономики»/ Вопросы экономики. – 2010.

