

УДК 338.2

## **ПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОР СТАБИЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ**

Канд. экон. наук, доц. *Хетагурова И. Ю.*,

канд. экон. наук, доц. *Хетагурова Т.Г.*

Кафедра бухгалтерского учета и аудита.

Кафедра организации производства  
и экономики промышленности.

Северо-Кавказский горно-металлургический институт  
(государственный технологический университет)

*Политика предприятия в области интеллектуальной собственности направлена на достижение стратегических целей организации, алгоритм которой можно представить следующим образом: «цель – ресурсы – механизм реализации – результат». Цели предприятия в сфере интеллектуальной собственности заключаются в повышении конкурентоспособности за счет использования исключительных (монопольных) прав на результаты интеллектуальной деятельности.*

Оценка и управление интеллектуальной собственностью (ИС) становятся из года в год все более актуальными по мере развития инновационной экономики. Проблемы утечки интеллекта из российских предприятий, из отечественной науки и из страны в целом связаны с тем, что вопросы оценки и управления интеллектуальной собственностью в системе экономического стимулирования бизнеса на государственном уровне через налоги, кредиты, инвестиции и прочие экономические механизмы не решены. Сегодня мы видим, что предприятия конкурируют между собой по критерию качества управления интеллектуальным капиталом, и в частности управления интеллектуальной собственностью, являющейся наиболее формализованной и поэтому наиболее понятной и прозрачной частью интеллектуального капитала.

Однако как бы ни было организовано управление интеллектуальной собственностью компания заинтересована в том, чтобы ее патенты работали на прибыль и успешную

конкуренцию. Для этих целей им необходимо дать экономическую оценку собственным патентным активам, включая анализ возможностей лицензирования.

От постановки объектов интеллектуальной собственности на учет предприятие имеет следующие выгоды: улучшаются показатели ликвидности и кредитоспособности; нематериальные активы амортизируются, списываются в затраты, тем самым уменьшая прибыль, а следовательно, и налог на прибыль; увеличивается уставный капитал, выпускаются дополнительные акции, от продажи которых предприятие получает дополнительные оборотные средства; согласно законодательству будет разрешено вносить права на объекты интеллектуальной собственности в качестве залога [1].

Коммерциализацией результатов разработок часто занимаются сами разработчики. Однако мировой опыт показывает, что сочетание изобретательского и организационного талантов в одном человеке – явление крайне редкое.

Основная причина такого противоречия, на наш взгляд, состоит в отсутствии достаточной мотивации, понимаемой как хозяйственная заинтересованность предприятий во внедрении новшеств. Помимо прочего, отсутствие четкой линии в определении правового режима конструкторской, технологической, проектной, эксплуатационной документации и их оценке осложняет решение многих вопросов, связанных с регулированием экономических отношений и прав на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и постановкой этой категории документов на бухгалтерский учет. Объектами интеллектуальной собственности становятся создаваемые в процессе накопления знаний творческие (интеллектуальные) ресурсы, выходящие за пределы известного уровня техники, после соответствующего уровня их правовой охраны.

В связи с этим важную роль играет структуризация организационной системы управления. Если традиционно в качестве ресурсов, участвующих в управлении, рассматривались материально-технические, финансовые, энергетические и их информационные виды, то теперь к таким ресурсам добавился

интеллектуальный капитал, не имеющий пока четкой структуризации.

Мы видим основную задачу отдела управления интеллектуальной собственностью предприятия в сохранении, развитии интеллектуального потенциала как стратегического ресурса предприятия в целях повышения его конкурентоспособности и экономической безопасности за счет удовлетворения потребностей рынка в сфере охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности.

Ключевую роль в системе охраны интеллектуальной собственности играет патент, предоставляющий исключительное право его владельцу запрещать использование запатентованного изобретения на весь срок действия патента. Благодаря этому патентовладелец получает возможность компенсации затрат на инновационную деятельность посредством реализации новой продукции или продажи своих прав другой фирме, а также более сильные рыночные позиции, репутацию новаторской организации и исключается возможность преследования правонарушений.

В общем виде политика предприятия в области интеллектуальной собственности направлена на достижение стратегических целей организации, алгоритм которой можно представить следующим образом: «цель – ресурсы – механизм реализации – результат». Цели предприятия в сфере ИС заключаются в повышении конкурентоспособности за счет использования исключительных (монопольных) прав на результаты интеллектуальной деятельности; привлечение дополнительных внебюджетных средств от деятельности в сфере охраны и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности; повышение уровня научных исследований за счет активизации творческой деятельности.

Мы предлагаем рассматривать политику предприятия, включающую меры по обеспечению воспроизводства ИС и выражающуюся в:

- формировании «портфеля» ИС на предприятии;
- правовой охране результатов исследований и разработок;
- оценке стоимости и учете ИС;
- управлении процессом передачи ИС;

- предотвращении потерь коммерчески значимых секретов и преждевременном раскрытии изобретений;
- мониторинге отрасли и деятельности других предприятий;
- программном пересмотре ИС;
- отношениях между работодателем и служащими;
- выплате вознаграждений авторам ИС.

Чтобы выводить на рынок ИС, необходимо знать объективные закономерности, которые действуют на этом рынке. Алгоритм управления для выведения ИС на рынок опирается на теоретический фундамент в области конкурентных стратегий и системный подход, включая следующие этапы:

1. Подготовительный (внутренний) этап:

- создание реестра выявленных интеллектуальных ресурсов;
- отражение выявленных интеллектуальных ресурсов в балансе предприятия в качестве нематериальных активов;
- создание внутреннего правового механизма для использования нематериальных активов на предприятии.

2. Исследование внешней конкурентной среды (внешний этап):

- выявление фирм-конкурентов;
- поиск всесторонней информации о продукции, выпускаемой конкурентами;
- исследование потребностей потребителей.

3. Определение типа конкурентной стратегии и разработка управленческих решений (аналитический этап):

- виолентная (силовая) стратегия – широкомасштабные НИОКР улучшающего характера;
- пациентная (специализированная) стратегия – специализированные НИОКР улучшающего характера;
- коммутантная (приспособительная) стратегия – защита средств индивидуализации;
- сплентная (экспериментальная) стратегия – прорывные НИОКР.

4. Реализация принятых решений (оперативный) этап:

- определение направления НИОКР;
- определение глубины разработок;

- обеспечение патентной защиты.

Если обратиться к практической деятельности, то можно увидеть, что сегодня многие предприятия находятся в лучшем случае на первом этапе управления. Это означает, что пока практически востребована только процедура определения балансовой стоимости объектов ИС. Определение рыночной стоимости объектов ИС – пока лишь эпизоды, что подтвердит любая оценочная фирма.

### **Вывод**

При наличии хорошей российской науки и в общем-то неплохой промышленности, Россия может быть в числе лидеров среди индустриально развитых стран. Главная предпосылка к этому – сохранившийся научно-технический потенциал государства, включая фундаментальную науку, достижения системы высшего образования, собственные передовые технологии. Кроме того, можно рассчитывать и на недостаточно используемые для подъема высокотехнологичных отраслей и другие преимущества России, в частности, на природные ресурсы, развитую минерально-сырьевую базу, резервы производственных мощностей.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. *Мазепин А.* Управление интеллектуальной собственностью предприятия // ИС. Промышленная собственность. 2009. №8.
2. *Савиловская Е.* Оценочные процедуры в процессе управления нематериальными активами // ИС. Промышленная собственность, 2010. № 7.