

## **БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ НА НЕЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ**

Канд. пед. наук, доц. *Аркаева Р. П.*  
Кафедра иностранных языков.  
Северо-Осетинский государственный университет  
им. К.Л. Хетагурова

*При оценке уровня владения иностранным языком студентами неязыковых факультетов вузов решающее значение имеет оценка речевых умений, представленные следующими характеристиками: осуществлять монологические высказывания и принимать участие в диалогическом общении с учетом социокультурных особенностей страны изучаемого языка; понимать информацию при чтении адекватно его целям; письменно передавать информацию с учетом целей и задач общения.*

Для практической реализации балльно-рейтинговой системы контроля и оценки знаний студентов неязыковых факультетов необходимо обоснование новых подходов к организации учебного процесса. Анализ педагогических и научно-методических источников по проблеме развития методологии обучения иностранному языку в вузе (Н.В. Баранова, М.Ю. Бухаркина, М.Л. Вайсбурд, Е.Ю. Игнатьева, Т.А. Ильина, О.Ю. Искандарова, Е.И. Калмыкова, В.К. Карташова, М.А. Казакевич, З.И. Коннова, Е.А. Маслыко, С.И. Петрова и др.) показал, что существует множество методических направлений и технологий обучения студентов иностранному языку на неязыковых факультетах вузов. Одной из них является тенденция к усилению коммуникативной направленности учебного процесса.

В число образовательных учреждений высшего профессионального образования, участвующих в инновационной деятельности по переходу на систему зачетных единиц Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова вошел с 1 сентября 2006 года. Используемая балльно-рейтинговая система (БРС) оценки разработана в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 215 от 29.07.2005 г. «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц» с учетом наибольшей совместимости с системой зачетных единиц, опыта ведущих зарубежных и отечественных вузов, а также собственного инновационного подхода [1]. В Положении о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова одной из базовых целей внедрения данной системы значится поэтапная интеграция СОГУ в Болонский и Копенгагенский процессы с целью возрастания образовательной и научно-академической мобильности студентов и конкурентоспособности выпускников Университета на российском и международном рынках профессиональных и интеллектуальных услуг [2].

По результатам работы можно сделать вывод, что новая система оценки знаний студентов, разработанная на основе требований Федерального агентства по образованию, дает эффективные результаты и хорошо вписывается в систему зачетных единиц для большинства дисциплин. Однако, к сожалению, БРС, используемая в настоящее время в большинстве вузов, не в полной мере отвечает требованиям квалиметрического образования, не способствует решению коммуникативной профессионально-ориентированной задачи. Реализуемая система оценки и контроля уровня успеваемости студентов по иностранному языку, например, позволяет проверять в большей степени знание слов и умение образовать грамматические формы и конструкции, тогда как ведущими объектами контроля и оценки при обучении иностранному языку являются речевые умения в области говорения, аудирования, чтения и письма на основе аутентичных материалов, обеспечивающих контроль знаний, умений и навыков социокультурного фона. При контроле и оценке речевых умений основное внимание целесообразно направлять на процесс профессионально-направленного общения, решение коммуникативной профессионально-ориентированной задачи.

Для каждой науки – отмечает Г.С. Батищев – весьма важным является вопрос о критериях, которыми можно руководствоваться при оценке происходящих педагогических процессов и явлений. Только при наличии таких критериев можно сделать вывод о предпочтительных, наилучших результатах педагогических воздействий [3]. Выбор качественных критериев и показателей успешности и результативности делает возможным их использования в образовательном процессе и создает предпосылки перехода к некоторым количественным

характеристикам, что особенно важно в квалиметрическом подходе. Следует при этом иметь в виду, что каждый из выбранных критериев не поддается прямому инструментальному измерению и требует соответствующего анализа и опосредованной интерпретации. Так, критерий владения языковыми знаниями и критерий готовности к речевому взаимодействию помогают производить оценку речевых умений обучающихся опосредованно, используя экспертные оценки, выставляемые преподавателем по итогам лингводидактического тестирования. Критерий готовности к творческой деятельности целесообразно применять при анализе творческих работ (подготовка рефератов, разработка творческих проектов, участие в студенческих научно-практических конференциях) по итогам проведения анкетирования.

Соглашаясь с мнением Н.Д. Гальсковой, считаем, что основными дидактическими показателями уровня обученности студентов иностранному языку на неязыковых факультетах являются: знание словарных единиц и навыки оперирования правилами, посредством которых эти единицы преобразуются в осмысленные высказывания; умение использовать языковые средства в соответствии с целями, местом, временем и сферами общения, а также адекватно социальному статусу партнера по общению; умение понимать высказывания в значимых смысловых блоках, планировать свое речевое поведение и передавать информацию в связных, логичных, аргументированных высказываниях; умение анализировать и оценивать ситуации общения, принимать адекватное им решение относительно речевого поведения, осуществлять контроль своих речевых поступков и поступков своих партнеров по общению; знание социокультурной специфики страны изучаемого языка и умение строить свое речевое и неречевое поведение в соответствии с этой спецификой; умение удовлетворять свои познавательные интересы с помощью иностранного языка [4].

Обобщенный фактический материал по критериям и показателям привел к выводу о том, что необходимо четко определить границы уровней владения иностранным языком. Поэтому в зависимости от уровня мотивации, степени владения языковыми знаниями, коммуникативными умениями по всем видам речевой деятельности П.И. Образцовым [5], были выделены четыре уровня: высокий, средний, низкий, критический. Эти уровни были использованы нами в экспериментальном исследовании.

Представленные выше уровни владения иностранным языком предполагают осуществление определенной иерархии в становлении иноязычных навыков и умений. Так, владение иностранным языком на первом уровне означает, что специалист с неполным высшим образованием обладает коммуникативной компетенцией, достаточной для дальнейшей учебной деятельности, для изучения зарубежного опыта в профилирующей области науки и техники, а также для осуществления деловых контактов на элементарном уровне. На втором уровне бакалавр должен обладать коммуникативной компетенцией, необходимой для иноязычной деятельности по изучению и творческому осмыслению зарубежного опыта в профилирующей и смежных областях науки и техники, а также для делового профессионального общения. На третьем уровне специалист с полным высшим образованием должен обладать коммуникативной компетенцией, необходимой для квалифицированной информационной и творческой деятельности в различных сферах и ситуациях делового партнерства, совместной производственной и научной работы.

Таким образом, при оценке уровня владения иностранным языком студентами неязыковых факультетов вузов решающее значение имеет оценка речевых умений, представленные следующими характеристиками: осуществлять монологические высказывания и принимать участие в диалогическом общении с учетом социокультурных особенностей страны изучаемого языка; целенаправленно понимать информацию как при непосредственном общении с собеседником, так и при опосредованном общении (радио, телевидение и др.); понимать информацию при чтении адекватно его целям (полное, точное, глубокое понимание, ознакомление с содержанием и т.д.); письменно передавать информацию с учетом целей и задач общения, правильно оформлять сообщение в зависимости от его форм.

Анализ научных и научно-методических источников привел к выводу о том, что до сих пор не выработано единых, принимаемых всеми учеными, научных положений по вопросу определения критериев, показателей и уровней владения иностранным языком на неязыковых факультетах вузов.

При определении критериальных показателей, основное внимание мы акцентировали на определении потребностей в получении новых знаний с целью повышения мотивации, что является немаловажным, но остается неясным, какие именно знания (языковые, социокультурные и т.д.) должны быть систематизированы. В соответствии с целями обучения иностранному языку

О.Ю. Искандаровой выделены следующие виды и соответствующие им показатели сформированности коммуникативных компетенций у студентов при обучении иностранному языку:

1. Реконструктивно-вариативный: умение прослушать информацию и отреагировать на вопросы; рассказать об усвоенном, узнанном; излагать прослушанную информацию; уметь выделить главную мысль информации при просмотром чтении научной литературы на иностранном языке.

2. Частично-поисковый: прослушать научную информацию, выделить основную мысль прослушанного; вычленить главную и дополнительную информацию; сократить прослушанную информацию; судить о содержании научного текста по схемам, рисункам, фамилиям; отобрать предложения, содержащие главную и дополнительную информацию; вычленить ключевые слова из текста; выделить из научной статьи информацию для составления сообщения по теме на иностранном языке.

3. Трансформационный: находить в научном тексте подтверждение или опровержение определенным фактам, событиям; дать обоснование предложенного заголовка к статье; откорректировать предложенный план к статье; составить план к тексту в форме утвердительных или вопросительных предложений; составить тезисы к научной статье; составить собственное сообщение по теме, используя информацию нескольких статей; вести дискуссию по теме сообщения на иностранном языке.

4. Творческий: классифицировать новые знания, производить аналитико-синтетическую обработку новой информации; отбирать из разных источников информацию, необходимую для решения практических задач; оценивать полученную информацию на новизну и практическую ценность; вести дискуссию по теме сообщения, аргументируя свое выступление научными фактами, понятиями, научными концепциями [6].

Данный подход представляет для нас несомненный интерес, так как автор уделяет большое внимание коммуникативным навыкам аудирования, говорения, и чтения научной литературы. Но, как известно, программа по иностранному языку для неязыковых специальностей предусматривает владение обучающимися всеми видами речевой деятельности. Если сравнить данный предмет с любым другим предметом вуза, то в каждом из них есть отдельные тематические разделы, изучив которые, студент может считать, что он их знает. При изучении иностранного языка такая ситуация невозможна, т.к. обучающийся должен владеть коммуникативными умениями по всем видам речевой деятельности, знать всю грамматику, лексику, необходимую для общения в будущей профессиональной деятельности.

В заключение заметим, что в наиболее общем виде технологию реализации балльно-рейтинговой системы, внедряемой в вузах, можно представить следующим образом:

1. Безупречное усвоение каждой изучаемой студентом в семестре учебной дисциплины оценивается в 100 рейтинговых баллов. Устанавливается шкала перерасчета рейтинговых баллов в оценки по 4-х балльной системе;

2. Количество этапов контроля учебной работы студентов, сроки их проведения по конкретной дисциплине, а также форму и максимальную оценку знаний студентов на каждом из этапов устанавливаются кафедрой, ведущей данную дисциплину.

3. Ответ студента на экзамене (зачете) оценивается определенной суммой рейтинговых баллов. Оценка ниже установленного количества баллов считается неудовлетворительной.

4. Устанавливается сумма баллов для допуска к сдаче экзамена, дифференцированного или итогового зачета. Студент, набравший в семестре менее установленного количества баллов по любой изучаемой в семестре учебной дисциплине, к экзаменам не допускается и может быть представлен к отчислению за академическую неуспеваемость.

Итак, внедрение БРС потребует достаточно значительных изменений в содержании обучения, структуре и организации образовательного процесса, подходах к оценке качества подготовки учащихся. Прежде всего, изменятся структура и форма представления учебного материала, что должно придать образовательному процессу большую гибкость и адаптивность. Привычные для традиционной школы «протяженные» учебные курсы с жесткой структурой уже не могут в полной мере соответствовать возросшей познавательной мобильности студентов. В этих условиях более адекватной формой организации и содержания учебного процесса может выступить модульная система обучения. Принцип модульности предполагает целостность и завершенность, полноту и логичность построения единиц учебного материала в виде блоков – модулей, внутри которых учебный материал структурируется в виде системы учебных элементов. Из блоков-модулей

конструируется учебная программа или содержание учебного курса. При этом элементы содержания обучения внутри блоков взаимозаменяемы и подвижны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Минобрнауки России № 215 от 29.07.2005 «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц».
2. Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов (Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова). Владикавказ, 2007.
3. *Батищев Г.С.* Особенности культуры глубинного общения педагога // Гносеологические и мировоззренческие проблемы. М.: ИФАН, 1987. 111 с.
4. *Гальскова Н.Д., Гез Н.И.* Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика. М.: «Академия», 2004. 336 с.
5. *Образцов П.И., Иванова О.Ю.* Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку на неязыковых факультетах вузов: Учебное пособие / Под ред. П.И. Образцова. Орел: ОГУ, 2005. 114 с.
6. *Искандарова О.Ю.* Проблемно-коммуникативный подход как фактор активизации познавательной деятельности студентов (на материале изучения иностранного языка): Дисс...к.п.н. Уфа, 1997. 197 с.