

УДК 388

ПРОБЛЕМА СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Асс. *Таказова М. Т.*Кафедра налогов и налогообложения.
Северо-Кавказский горно-металлургический институт
(государственный технологический университет)

Проблема собственности стала ключевой не только в отношениях между бизнесом и властью, но и для развития страны в целом. И успехи, и основные трудности, с которыми сталкивается наша экономика, связаны с существующей системой отношений собственности.

В настоящее время проблема собственности – одна из самых дискуссионных и принципиально важных в современной экономике России. Актуальность понимания собственности состоит в том, что этот элемент экономической системы общества оказывается определяющим по сравнению со всеми остальными.

Для более полного представления о собственности следует определить то место, которое принадлежит ей в системе общественных отношений.

Во-первых, собственность – это основа, фундамент всей системы общественных отношений. От характера утвердившихся форм собственности зависят и формы распределения, обмена, потребления.

Во-вторых, от собственности зависит положение определенных групп, классов, слоев в обществе, возможности их доступа к использованию всех факторов производства.

В-третьих, собственность есть результат исторического развития.

В-четвертых, хотя в пределах каждой экономической системы существует какая-то основная специфическая для нее форма собственности, это не исключает существования и других ее форм, как старых, перешедших из прежней экономической системы, так и новых, своеобразных ростков перехода к новой системе. Переплетение и взаимодействие всех форм собственности оказывает положительное воздействие на весь ход развития общества.

В-пятых, переход от одних форм собственности к другим может идти эволюционным путем, на основе конкурентной борьбы за выживаемость, постепенным вытеснением всего того, что отмирает, и усилением того, что доказывает свою жизнеспособность в соответствующих условиях.

Собственность как экономическая категория есть отношения между людьми по поводу материальной основы хозяйственной деятельности. В этом плане собственность тесно связана с экономической властью, с правлением производством, с повседневными отношениями между людьми. Поскольку конечной целью всякой хозяйственной деятельности является достижение определенного эффекта при производстве и реализации товаров и услуг, распорядителем этого эффекта и его владельцем является собственник материальных факторов производства. Поэтому отношения собственности составляют основу социально-экономических отношений между людьми, определяют характер этих отношений, поведение людей.

В Российской Федерации признаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Рассмотрим более подробно основные формы собственности:

Частная собственность – одна из основных форм собственности на землю, недвижимость, деньги и ценные бумаги, средства производства, рабочую силу, разнообразные товары, интеллектуальный продукт, принадлежащие как объекты собственности частным лицам, семьям, группам лиц.

Государственная собственность – форма собственности, при которой субъектами-распорядителями являются органы государственной власти, а объектом собственности выступают природные ресурсы, земля, здания, материальные ресурсы, финансы, драгоценности, основные средства, информация, духовные и культурные ценности.

Муниципальная собственность – имущество, которым распоряжаются муниципальные органы власти.

Несомненно, от совершенствования форм и отношений собственности существенно зависит эффективность использования экономических ресурсов, сохранность экономических объектов, их

содержание, наращивание экономического потенциала страны и, как следствие, уровень и образ жизни людей.

Таким образом, отношения собственности определяют сущность общественно-экономической формации, не только экономические (базисные) отношения, но и положение классов или их отсутствие, и статус бюрократии в обществе, и всю систему нравственности, и всю человеческую жизнь в обществе, и всю систему надстройки над экономикой. И ничто другое на всю систему человеческих отношений определяющего влияния не имеет.

В современной экономике России можно выделить следующие основные проблемы собственности:

Во-первых, в основе жизни человечества была положена и лежит сегодня, уничтожающая все гуманистическое вокруг себя, алчная и эгоистичная борьба за собственность, борьба за приоритет обладания наибольшими излишками продукции для выгодной торговли и экономической экспансии. Быстрое накопление собственности происходило, и происходит сегодня теми, кто у власти, кто более циничен, менее брезглив в выборе средств борьбы. И в этом мир не меняется. Накопление без меры означало деградацию исторических общественных отношений.

Во-вторых, власть над людьми превращается в собственность. Именно так и произошло в России в начале 90-х годов, сначала была приватизирована власть и только затем власть открыла «законную» дорогу «приватизации» собственности, самым «грязным» способом.

В-третьих, сегодня в России госсобственность составляет около 10% всего имущества страны, а общественно-экономическую формацию в РФ можно классифицировать как государственно-частный монополистический капитализм. Следовательно, трудящиеся находятся объективно под двойным гнетом – власти и капитала. Капитал реализует эксплуатацию, а власть обеспечивает ее легитимизацию и охрану Законов.

Все сегодняшние проблемы – экономические, политические, социальные, нравственные именно таковы, какими их формирует идеология частной собственности – капитализм. И иначе быть не может никак. Хотим мы уничтожить коррупцию и казнокрадство –

мы должны ограничить или совсем лишить чиновничества права принятия любых решений и передать его народным, общественным институтам. Хотим мы реформировать экономику, мы должны обеспечить стратегическое государственное планирование развития, хотя бы в виде предпочтительных приоритетов с экономической поддержкой. Хотим мы сделать так, чтобы народ не боялся полиции – мы должны не разделять полицию и народ, не ставить полицию над народом, а совсем наоборот – сближать их, передавать часть функций охраны порядка самому народу. Чтобы полиция не деградировала в собственную структуру над обществом, а оставалась частью того же народа. Сегодня человек трудится на заводе или в офисе, а завтра – на улице охраняет правопорядок. И делать это он будет максимально ответственно, ибо он охраняет свой завод, свой офис, своих коллег. Он ведь не отчужден от всего этого.

В-четвертых, бизнес теряет стимул к рациональному использованию ресурсов, так как его прибыли гарантируются государством, но ведь финансовая ответственность и частное принятие риска, вообще, есть единственный аргумент в пользу легитимности прибыли как таковой. Таким образом, если выражаться «высоким штилем», искажается сама суть капиталистической экономики. Более того, бизнес начинает паразитировать – взять, к примеру, неимоверно раздутый и неэффективный (а в силу этой самой неэффективности и заоблачная стоимость московской недвижимости, которая по большей части распределяется, а не продается на рынке, поскольку рынка-то и нет) московский стройкомплекс, который требует все новых и новых госзаказов.

В-пятых, возникает неопределенность экономического эффекта с точки зрения баланса народного хозяйства в целом. Взять, например, историю со строительством Богучанской ГЭС. Пока что не представлены ответы на очевидные вопросы: каков ожидаемый экономический эффект для государства? Как он соотносится с реальными сегодняшними затратами, учитывая источники, а также возможности альтернативного вложения средств и т.д.? Именно в проектах такого рода, в частности, «проедаются» средства от экспорта энергоресурсов.

В-шестых, проблема сверхконцентрации: происходит формирование «суперкорпораций», влияние которых на экономику превышает все допустимые пределы. Взять тот же Газпром, можно ли было представить когда-либо, чтобы благосостояние всей страны в такой степени зависело от одного предприятия, пусть даже и очень крупного? В настоящее время компания контролирует огромное количество ресурсов, причем, не только связанных с основной деятельностью, но и, например, является крупнейшим землевладельцем. А ведь, не меньше трети компании, а то и больше принадлежит иностранным акционерам.

В-седьмых, рост государственной собственности и роли государства в очень выгодной для частного бизнеса инфраструктурной сфере влечет за собой перераспределение средств в сферу борьбы за государственные заказы и лицензии, на почве чего в экономике распространяется такое явление как «кумовство», влекущее за собой сращивание бизнеса с государственной властью. Кроме того, в отличие от частного предпринимателя, чиновник заинтересован в высоко затратных производствах.

Таким образом, в условиях рыночных отношений хозяйственной системой региона или страны необходимо управлять, используя отношения собственности и, следовательно, экономические интересы собственников. Этот вывод имеет концептуальное значение для улучшения государственного управления хозяйством страны в условиях реального многообразия форм собственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большая экономическая энциклопедия. М.: Эксмо, 2008. С.604.
2. *Войтов А. Г.* Экономика. Общий курс (фундаментальная теория экономики): учебник. 12-е изд., перераб. и доп. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2010. 594 с.
3. *Ларионов И.К., Пилипенко Н.Н., Щербаков В.Н.* Экономическая теория (Политическая экономия): учебник. 3-е изд. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2010. 732 с.
4. *Подогов Г.А.* Собственность как фактор социализации поколений // Общество и право. 2011. № 1. С. 280-283.

5. *Пястолов С.М., Попов Г.Г., Руднев О.А.* Актуальные вопросы собственности в современной России // Южный Федеральный Университет «TERRAECONOMICUS». 2011. Т.9. № 1. С. 48 – 54.

6. *Райзберг Б. А.* Прикладная экономика: учебное пособие. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. 318 с.