

УДК 111.1

## ИДЕНТИФИКАЦИЯ – НЕОТЪЕМЛЕМОЕ СВОЙСТВО СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Канд филол. наук, доц. *Калустьянц Ж. С.*

Кафедра иностранных языков.

Северо-Кавказский горно-металлургический институт  
(государственный технологический университет)

*В данной статье рассматривается идентификация человека в социуме, которая определяется как процесс становления человека на основе выбора и формирования жизненной модели в социальном взаимодействии.*

Система всегда являет собой взаимосвязь вещей, процессов или частей, образующих некое целое. Социальная система может быть как открытого, так и закрытого типа. В последнем случае такая система подвержена риску стагнации. Но как бы то ни было, любой системе свойственен ряд определенных, базисных свойств, которые позволяют идентифицировать ее и отличить от других систем. В какой-то мере любая система огрубляет свободную мысль, ибо ставит определенные границы, регламентирует и отторгает то, что не вписывается в рамки системы. Но ведь внутренний мир любого человека, в том числе и художника, творца, не всегда согласуется с законами, которые диктует та или иная система. Явления внутреннего мира трудно подчинить законам мира внешнего.

Современная философия, стремящаяся соответствовать высшим потенциям человеческого духа, акцентирует внимание на свободе и ответственности, самопознании и самоидентификации, ненависти и любви. Современная философия должна представлять собой, скорее всего, желание, а, следовательно, и действие.

Идентичность – всегда упорядоченность. Обращает на себя внимание такой факт, что идентичность и в биологической, и в социальной жизни определяется не просто как выживание, а как выживание приспособленных индивидов. Нужно уметь отстоять свою идентичность как в природе, так и в социуме. «Это предполагает такое воспроизведение отношений живого со средой обитания, где ему принадлежит инициатива сохранения

определенного порядка таких отношений» [1]. Идентичность общественных групп – то интегративное качество, которое отличает их от окружающей среды, длится на протяжении всего существования этих групп и влияет на каждый из элементов.

Ответить на вопрос, что такое идентичность – значит ответить, как из состояний неопределенности и разнообразия формируется упорядоченная и целенаправленная деятельность. Стремление к динамическому равновесию имманентно организму так же как и стремление нарушить это равновесие. Жизнь и автономия всегда противостоят друг другу. Жизнь не автономна, а органична и всегда находится во взаимосвязи с другими жизнями. Идентичность, как только сохранение равенства с собой, не согласуется с законом жизни, которая есть всегда переход в иное.

Решающим фактором в истории становится ускорение обмена (в том числе и информационного) одновременно с ускорением социального и психологического времени, что неизбежно вызывает ускорение разнообразия в историческом пространстве и времени. Темпы истории ускоряются, и если ранее для реализации в жизнь деструктивных тенденций, скажем, в нравственности социума, требовались века и десятилетия, то ныне хватает двух-трех десятилетий, а порой даже лет. В связи с этим актуальным становится поиск идентичности в возрастающем разнообразии и неопределенности истории. Учитывая, что свойством идентичности является возможность выражать упорядоченность разнообразия и неопределенности, можно говорить о ее консерватизме и в то же время близости к человеческому. «Человек, – писал Эйнштейн, – стремится каким-то адекватным образом создать в себе простую и ясную картину мира для того, чтобы в известной степени попытаться заменить этот мир созданной таким способом картиной» [2].

Тенденции к самоидентификации появляются только тогда, когда появляется нечто общее между «Мы – Они» (Я – не-Я), например, общие языки, общие проблемы, общие пути практического становления, позднее – общие ценности и идеалы. Диалог становится возможным только там, где существует точное понимание границ «Своего – Чужого». Ведь фиксация этих

границ имеет эвристическое значение: она превращает окружающий нас мир в упорядоченную целостность, не устраняя различия. Такая взаимосвязь позволяет системе усложняться и развиваться, а обращение к другому вносит неопределенность, каким бы ни было их отношение к центру. Причины интеграции системы, ее экспансии коренятся, таким образом, в нечеткой границе «Мы – Они» и в образовании метаязыков, общих для различных подсистем. Без этих взаимосвязей невозможна идентичность. Разность интеллектуальных, материальных и других потенциалов – источник движения в обществе, первичный источник интеграции коллективного разума.

Новые условия жизнедеятельности общества приводят к вытеснению прежних программ, устаревшего во многом социального опыта предшествующих поколений, даже способов деятельности в область бессознательного. Новые онтологические модели часто вызывают стрессовые эффекты, ненормальность, что в свое время было прекрасно показано Мишелем Фуко в его работах.

Идентификация вплетена в жизнедеятельность: она определяет соотношение детерминизма и неопределенности, имеет целевую основу. В общественной системе наблюдается ускоренное развитие двух тенденций:

1) формирование разнообразия (стохастический, стихийный процесс);

2) детерминация на основе идентификации и управления.

Чем больше разнообразие генерируется самой системой, тем более важными становятся вопросы идентификации.

В целом сам процесс жизнедеятельности включает в себя два базисных уровня – коммуникацию и управление, то есть действия, по большей части социально направленные.

Следует отметить, что проблемы идентичности возникают не на адаптационном, а лишь на целенаправленном уровне [3]. Эти цели – более «высокие», нежели биологическое приспособление. Таким образом, описать идентичность, значит показать порядок человеческой жизни, обеспечить «нормальные условия» для формирования личности.

Возможность самоидентификации появляется только в

отношении с Другим. Когда человек осмысливает свои состояния, он пользуется системой смысловых связей, выходящей за границы индивидуального сознания и связывающей его с другими субъектами. Такая система смысловых связей возможна только в коллективной жизнедеятельности.

Проблема идентичности возникает в ситуации выбора. По мере становления человеческих общностей проблема выбора становится повседневной и предполагает интерпретацию исторического времени, доступность собственной жизненной модели для рефлексии. Отдельное социальное действие невозможно, так как оно имеет определенность только в контексте деятельности Других в прошлом, настоящем. Построение жизненной модели предполагает осознание своего места в окружающем мире, выбор путей самореализации, выбор пути в социальном взаимодействии. Процесс построения такой модели осуществляется путем упорядочивания моделей самореализации.

Стремление обрести идентичность становится закономерным следствием стабилизирующих механизмов практики, позволяющих сохранить себестождественное субъективное начало в разнообразных условиях.

Отмеченные выше составляющие единой социальной системы формируют механизмы саморазвития, состоящие из следующих процессов:

- идентификация составляющих, состояний, механизмов движения на основе осмысления прошлого, наблюдения за настоящим и прогнозирования будущих изменений;
- анализ текущей ситуации, выбор и принятие решения;
- действие.

Эти этапы развития присущи всем системам, обладающим сложным строением, они идентичны для любых целостностей, будь то человек, община или глобальное сообщество. Течение этих процессов проходит по-разному в различных системах (биологических, социальных), но они взаимосвязаны и взаимозависимы.

Хотелось бы отметить, что на всех уровнях и во всех системах процесс идентификации, безусловно, общезначим.

Идентификация – всегда присутствующий этап процесса самоорганизации. Все больше устанавливается мнение, что «идентичность – гипотетическая конструкция определения и формирования упорядоченности социального взаимодействия» [4]. Выделим и подчеркнем, что помимо априорных, или идеальных моментов, также важны материальные и практические составляющие, которые определяются управлением и целенаправленностью.

В основе этого управления лежит информационная активность, то есть хранение и распространение информации и дальнейшее программирование деятельности (ввод априорной информации, ее обработка и действие). Управление включает в себя априорную информацию, идеальные модели, основанные на самоидентификации. Стремление к воссозданию порядка раз и навсегда не приемлемо для развития идентичности, так как целенаправленность отчуждается от реального процесса жизнедеятельности. Связи с повседневным бытием полностью разрываются. В таком варианте организация человеческой жизнедеятельности оборачивается диктатом вмешательства в естественно-исторический процесс, воспроизводящим «мутантов безликости и усредненности» [5].

Повседневное управление необходимо для любой целенаправленной деятельности, так как предполагает целенаправленное влияние на пути движения к цели, которое достигается программированием. Такое целенаправленное влияние осуществляется путем ввода установленной модели в состав деятельности и ее реализацией по существу идентификации текущего момента с моделью. В противном случае в целенаправленной деятельности разрастаются и преумножаются деструктивные моменты.

Способность знать ситуацию и сама возможность ее рационализации путем использования процессов самоидентификации составляют главную основу активности человека. Социальная организация, определяемая информацией, выступает предпосылкой для онтологической безопасности человека. Она создает условия для социального воспроизводства в каждодневной жизнедеятельности, сохраняет результаты труда

и предоставляет возможность пользования общественными достижениями, позволяя выбирать рациональные пути самосохранения.

Информация – ключевой минимум, необходимый для поддержания жизнедеятельности. Вопросы ее интерпретации, преобразования зависят только от человека. Идентичность – внутренний духовный потенциал, позволяющий выжить в быстро изменяющихся социальных условиях.

Тем самым идентичность можно определить как процесс становления человека на основе выбора и формирования жизненной модели в социальном взаимодействии во имя личностной самоидентификации.

Коллективная идентичность обуславливает становление социальной общности на основе выбора и формирования места в социальном взаимодействии с помощью социальной детерминации.

Значимость личностной идентификации возрастает в связи со сменой картины мира, по мере развития разнообразия в жизнедеятельности, ее информатизации и распространения новых требований к управлению всеми сферами жизни. Для каждого человека проблемы самоидентификации становятся жизненно важными. В ситуации разнообразия, множественности перспектив развития и созидания нового возникает острая потребность в самоидентификации. Рефлексия над «Я» возникает в контексте перестройки системы межличностных отношений, актуальной становится задача осознания системы собственных ценностей и целей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Шеманов А. Ю.* Проблема самоидентификации как предмет исследования // Постигание культуры. Ежегодник. Вып 7. М., 1998. С. 155.
2. *Эйнштейн А.* Мотивы научного исследования. М., 1979. С. 40.
3. *Федотова В.Г.* Анархия и порядок в контексте российского посткоммунистического развития // Вопросы философии. 1998. №5. С. 3.
4. *Антонова Н.В.* Проблема личностной идентификации в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма, когнитивной психологии // Вопросы психологии. 1996. №1. С. 131.
5. *Лешкевич Т.Г.* Неопределенность в мире и мир неопределенности.

Ростов-н/Д., 1994. С. 122.