

УДК 338.2

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА*Доц. Домбровская О.А.*

Кафедра бухгалтерского учета и аудита.
Северо-Кавказский горно-металлургический институт
(государственный технологический университет)

России не нужно готовиться к позапрошлой войне, чтобы Россия с чем-то выходила на мировые рынки, она должна делать то, чего не умеют другие.

Главным принципом национальной промышленной политики должен быть не принцип «нефть в обмен на продовольствие», а принцип «нефть в обмен на инновационные технологии».

4 Труды молодых ученых № 11 2013
Развитые страны и страны с переходной экономикой по мере своего втягивания в открытый рынок пережили не только технологическую, корпоративную и торговую перестройку экономики, но и новую территориальную концентрацию экономической деятельности. При этом резко возросли диспропорции в уровне развития регионов внутри государств.

В современном мире в лучшем положении находится не тот, кто производит товары, а тот, кто управляет их потоками, кто привлекает финансы, права, наиболее квалифицированные кадры, кто придумывает и распространяет технологии.

В условиях глобализации для стран оказывается чрезвычайно важно иметь не только конкурентоспособные технологии и фирмы, но, главное, регионы, способные принять эти технологии и фирмы. Более того, компании, вынесшие свои процессинговые центры и сбытовые подразделения на соответствующую территорию, находятся (а точнее, должны находиться) на заведомо более высокой стадии своего технологического и корпоративного развития.

В настоящее время Россия обладает всего полуторами регионами – Москвой и ½ региона в виде вместе взятых: Санкт-Петербурга – «окна в Европу», комплекса краснодарских портов, а еще Владивостока – «окна в азиатско-тихоокеанский регион (АТР)». Успешность развития России сегодня напрямую зависит от успешности ее регионального развития.

Необходимость проведения промышленной политики государством определяется тем, что именно оно сегодня является основным потребителем наукоемких технологий и техники либо участником продвижения российской научной продукции на западные и восточные рынки, либо собственником наукоемкого производства. Отставание национальной промышленной политики от мировых лидеров обусловлено следующим:

- стремительно разрушается технологический потенциал страны, что приводит к технологическому отставанию и к утрате способности производства конкурентоспособной наукоемкой продукции;
- технологическое отставание от передовых стран;
- мировому уровню соответствует лишь четвертая часть всех технологий, многие из которых никак не преобразуются в конкурентные преимущества на стадии промышленного производства.

При этом в таких странах «сжатого экономического развития» процесс становления крупных компаний происходил при непосредственном участии и поддержке государства. России для осуществления технологического прорыва в национальной промышленности придется использовать элементы такой модели развития, про которой государство должно участвовать и поддерживать национальную промышленную политику (прежде всего, необходимо скорейшее завершение процесса формирования крупных корпораций в наукоемких сферах: авиации, обороне, автомобилестроении, судостроении, атомной энергетике).

Чтобы завоевать более конкурентоспособные позиции в глобальном мире, России необходима новая промышленная и общеэкономическая политика, собирающая страну заново из специальным образом организованных регионов.

Следует поддержать курс на вертикальную интеграцию, поскольку это позволяет усилить контроль над издержками и делает компании менее чувствительными к колебаниям рыночной конъюнктуры и повышает конкурентоспособность. Наиболее эффективной для развития этого сегмента экономики является вовсе не бюджетная дотация, а наличие объективной и

актуальной информации о потенциальных рынках сбыта, потребителях.

Национальная промышленная политика должна учитывать региональные (часто уникальные) условия и особенности развития производительных сил, сочетаться со стратегиями развития промышленности отдельных регионов, призвана содействовать модернизации традиционных для региона базовых отраслей промышленности, использовать существующие конкурентные преимущества региона и заложить основу для развития наукоемких технологий.

Модернизации национальной промышленности будут способствовать:

- внедрение инноваций в промышленность, т.е. переход от принципа минимизации рисков к принципу максимизации использования возможностей, открывающихся в переменах к созданию условий для раскрытия и реализации созидательно-творческого потенциала России, специфической структуре технологического уклада;
- изменение специфики производительности сырьевых отраслей.

Возникает замкнутый круг: низкая эффективность производства, неустойчивое финансовое положение предприятий – и как следствие отсутствие инвестиций и дальнейшее снижение конкурентоспособности. Разорвать этот круг можно, если удастся создать условия для масштабных вложений частного сектора в техническое перевооружение и модернизацию производства.

Промышленная политика, ориентированная на стимулирование инноваций, невозможна без соответствующей социальной политики, направленной на формирование продуктивно-творческого человека как главного ресурса современной экономики, т.е. профессиональных кадров, управленческой компетенции, передовых технологий и финансовых ресурсов.

Необходимо, чтобы участниками разработки и реализации национальной промышленной политики выступали не только федеральные власти, но и регионы, бизнес, научные,

общественные организации и другие институты гражданского общества.

Национальная промышленная политика – это не столько вопрос распределения финансовых ресурсов, сколько обеспечения оптимального баланса интересов ключевых отраслей, определяющих экономический рост, создание условий для их комплексного взаимодополняющего развития.

При отсутствии системного, комплексного подхода к развитию промышленности в целом попытки прямой финансовой поддержки отдельных отраслей промышленности мало что дают в плане преодоления растущего отставания России от развитых стран в сфере наукоемких технологий, приводя лишь к неоправданному расходу бюджетных средств.

Выбор приоритетов промышленной политики должен осуществляться в соответствии с возрастанием значения высокотехнологичных отраслей с высокой добавленной стоимостью (что возможно через государственные гарантии), поддержкой и развитием промышленных отраслей, в которых Россия либо уже является, либо реально может стать мировым лидером, а также критически важных для национальной безопасности, а это энергетическое и атомное машиностроение, авиационная и космическая промышленность, оборонно-промышленный комплекс, судостроение, станкостроение, биотехнологии и медицинская промышленность и отрасли, связанные с переработкой природных ресурсов (химия, нефтехимия, металлургия, лесная промышленность)). Это может привести не к производству наукоемких потребительских товаров, а к производству новых высокотехнологичных инвестиционных товаров.

Согласно последним данным Мирового экономического форума (World economic forum), глобальная конкурентоспособность оценивается по таким основным критериям: институты, инфраструктура, здравоохранение, образование, эффективность рынка, технологическая готовность, эффективность бизнеса, инновации.

Наибольшее отставание России от развитых и многих развивающихся стран наблюдается как раз по показателю уровня развития институтов, и прежде всего по уровню развития института

корпорации, а также связанных с ним факторов эффективности бизнеса, инноваций, эффективности рынка (в 2012 г. Россия на 66 месте).

Повышение конкурентоспособности промышленной продукции за счет выхода на новые рынки и рыночные ниши возможно через:

- усиление инновационной активности, развитие наукоемких бизнесов;
- ускорение процесса реструктуризации компаний и отраслей;
- совершенствование институциональной и законодательной среды;
- защиту прав интеллектуальной и промышленной собственности;
- повышение качества и квалификации рабочей силы.

У большинства российских предприятий не хватает собственных средств, а привлечение заемных ресурсов или инвестиций сдерживается их низкой инвестиционной привлекательностью.

Можно это решить через:

- выравнивание налоговой нагрузки на сырьевой и обрабатывающий секторы промышленности, применение механизма налоговых каникул;
- защиту российских и зарубежных инвестиций обрабатывающих отраслей промышленности путем разумного протекционизма в отношении отдельных внутренних рынков сбыта;
- реформирование естественных монополий;
- расширение перечня высокотехнологичного импортного оборудования без взимания пошлин;
- применение ускоренной амортизации для вновь вводимого в эксплуатацию оборудования;
- реструктуризацию просроченной задолженности по налогам и сборам;
- оптимизацию непроцентных государственных расходов в целях развития производственной инфраструктуры и стимулирования конечного спроса.

С большим трудом удается удерживать понимание словосочетания «промышленная политика» на плаву, поскольку

атака модернизации и инноваций, и всякого рода современных призывов и реальных шагов к улучшению дел экономики время от времени отодвигает в сторону промышленную политику как некую моду для одних, и насущную необходимость для других.

На федеральном уровне утверждена концепция долгосрочного социально-экономического развития на период до 2020 года. Пожалуй, основной стратегической целью, заложенной в концепции, является создание в России конкурентоспособной экономики, которая в свою очередь достигается посредством обеспечения опережающего развития тех отраслей экономики, которые определяют специализацию России на мировом уровне.

В числе основных отраслей, которые концепция выделяет в качестве определяющих облик российской экономики в будущем, указаны авиационная промышленность и двигателестроение, ракетно-космическая промышленность, судостроение, радиоэлектроника, атомный энерго-промышленный комплекс, фармацевтическая промышленность и биоинженерные технологии, информационно-коммуникационный комплекс, а также базовые отрасли промышленности – станкостроение, энергетическая, нефтегазовая, транспортная, тяжелое машиностроение и соответственно горно-металлургический комплекс.

Российскую экономику тяжело рассматривать как наукоемкую, т.к.:

- слабое платежеспособное состояние не позволяет рассматривать ее как реальную экономическую единицу, способную организовать спрос на изделия пятого технологического уклада и на наукоемкую продукцию (так, процент компьютеризации России или процент людей, имеющих доступ к интернету и умеющих работать с ним, процент телефонизации и ряд других показателей резко отстают от мирового уровня);

- возможность сбыта наукоемкой продукции также ограничивается тем, что многие отрасли и системы потребления организуются и контролируются государством (прежде всего, оборона страны), а не частным сектором;

- экспортный спрос на российские высокие технологии связан из-за высокой зарубежной конкуренции со значительными трудностями (даже в сфере военно-технического сотрудничества) и

невозможен без косвенной поддержки либо прямого политического и экономического участия государства.

Почему бы в каждом регионе не создавать «кластер» – сообщество сконцентрированных по географическому принципу фирм, тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту конкурентоспособности друг друга (по характерным особенностям для региона).

Россия унаследовала экономические регионы, создававшиеся в ходе индустриализации и рассчитанные на развитие масштабного массового производства, а потому имеющие централизованную организацию. С большим трудом можно выделить лишь протокластеры и недооформленные сетевые регионы, к тому же, как правило, не имеющие промышленной специализации. Это явно тормозит инновационное развитие российской промышленности и ослабляет ее конкурентоспособность.

Соответственно не внешняя промышленная экспансия и крупные индустриальные стройки, а сосредоточение офисов, школ и высокотехнологичных малых и средних предприятий, не нарушающих культурную самобытность территорий, становятся символами регионального развития. Желанными для территориальных сообществ стали не всякие инвестиции, как это было в предыдущую эпоху, а только те, что способствовали сохранению и улучшению среды жизни.

Поэтому организации стали опираться не столько на хозяйственные и административные, сколько на культурные основания. Отсюда – опора государства в развитии регионов на культурную местную самобытность, учет естественных трендов социальных процессов, а также децентрализация системы регионального управления и утверждение принципа субсидиарности как приближения к населению органов, оказывающих им социальные услуги от имени государства (можно применить на Кавказе, впрочем, как и любом регионе).

Для России это означает, что в конкурентоспособных регионах должны развиваться конкурентоспособная экономика. Причем показатели последней должны напрямую зависеть от состояния среды жизни в регионе. Наиболее желанными с точки зрения развития региона являются те производства, которые не разрушают

среду, а используют ее потенциал. Скорее всего, целью регионального развития должно стать создание устойчивых самовоспроизводящихся территориальных сообществ (принцип: «это место должно быть желанным для жизни»).

Таким образом, главной задачей новой промышленной политики является завершение процесса формирования полноценного корпоративного сектора во всех сегментах экономики и начало формирования компаний нового типа, способных конкурировать с ведущими мировыми производителями. Одним из основных направлений промышленной политики должна стать государственная поддержка экспорта наукоемкой продукции. Существенное значение имеет и то обстоятельство, что в современной экономике утрачивает первоначальный смысл понятие "национальная продукция", так как она приобретает вид составляющих компонентов транснационального производства. Сделать ставку не на те отрасли промышленности – это великий риск исторического масштаба. Более гибкий и рациональный подход – ориентация на развитие отдельных передовых технологий либо комплексных решений, которыми обладают или могут создать российские предприятия.

Промышленная политика должна уделять существенное внимание проблемам информатизации России и распространению информационных технологий в российском предпринимательском сообществе.

Императив выживания России как энергоемкой и пространственно протяженной державы объективно выдвигает на первый план ее научно-промышленного развития следующие приоритеты:

- сохранение фундаментальной науки как основы самостоятельного осуществления пионерских исследований и разработок прорывных направлений;
- создание безопасных технологий;
- создание и использование энергосберегающих технологий;
- разработка и внедрение эффективных технологий;
- создание скоростного, надежного и дешевого транспорта;
- создание современных телекоммуникационных систем и развитие информационных технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бойко И.* Промышленная политика в контексте новой парадигмы экономического развития (статья): История Новой России. URL:<http://www.ru-90.ru>.
2. *Бобырев В. В.* Об основных принципах промышленной политики, ориентированной на противодействие теневому бизнесу: Специализированное научно-практическое издание: URL:<http://www.mba-jarnal.ru>.
3. *Потапова Е.Н., Толкачев С.А.* Промышленная политика и государственное регулирование экономики (современные аспекты российской практики): Капитал страны: URL:<http://www.capital-rus.ru>. М., 2006
4. *Шарова Ф.Л.* Национальная экономика: Учебное пособие. М.: МИЭП, 2008
5. *Щедровицкий П.Г., Княгинин В.Н.* Территориальная проекция промышленной политики в России: кто оплатит издержки глобализации (статья): Современная национальная политика России//Сборник материалов. Вып. 2 (региональный аспект): URL:<http://www.shkr.ru>.

