

УДК 519+37

Канд. пед. наук, доц. **Ревазов В. Ч.**,
студ. **Шабанова А. С.**Северо-Кавказский горно-металлургический институт
(государственный технологический университет)
г. Владикавказ, РСО-Алания, Россия**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ
И. А. СИКОРСКОГО В ПРОЦЕССЕ
ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ**

В статье раскрываются пути научного поиска выдающегося русского ученого в области психологии, педагогики и медицины Ивана Алексеевича Сикорского. Его исследования в области прикладной педагогики и психологии актуальны и сегодня – в век новых педагогических технологий и личностно-ориентированной деятельности в воспитательном процессе.

Современное педагогическое решение направляет свое обостренное внимание на прикладную педагогику – ту часть педагогической науки, которая отвечает на вопрос, как обеспечить непосредственную реализацию педагогических положений в практической жизнедеятельности ребенка. Такой поворот не случаен. Дело воспитания чрезвычайно усложняется в силу колоссального социального напряжения, увеличения психических нагрузок, падающих на личность и повышение требований к уровню развития человека в XXI веке. Говоря о новых технологиях воспитательного процесса мы далеки от зачеркивания старой школы, теоретиков и практиков русской педагогической мысли. Одним из таких исследователей является Иван Алексеевич Сикорский (1845–1918). Выдающийся русский ученый в области психологии, педагогики и медицины. Он оставил многочисленные труды по проблемам психологии, педагогики и медицины. Принимал немалое участие в научной жизни России, был председателем Киевского Фребелевского общества, членом комиссии по улучшению работы в средних общеобразовательных школах при Министерстве народного просвещения. В течение многих лет был редактором журнала «Вопросы нервно-психической медицины». Результаты его исследований

публиковались в отечественной и зарубежной прессе. В 1900 г. вышло пятитомное собрание его основных трудов. Предложенный им метод изучения феномена утомления послужил основой для организации аналогичных исследований в Австрии, Германии, ряде других стран.

Очевидно, что И. А. Сикорский относится к числу основоположников отечественной возрастной педагогической психологии. Взгляды ученого на детское развитие, его движущие силы и факторы, цели и средства воспитания всегда высоко оценивались специалистами, в том числе и видными психологами – А. В. Запорожцем, Д. Б. Элькониным.

Ученый отчетливо понял значение исследования проблем детского развития и для науки – прежде всего психологии, философии, педагогики, и для практики. А основе его работ – целенаправленные наблюдения над собственными детьми, подростками из Петербургского воспитательного дома. Это позволило ему сформулировать ряд принципиально важных положений, которые остаются предметом пристального внимания ученых до сих пор.

И. А. Сикорский подчеркивал первостепенное значение изучения раннего периода детства. На богатом фактическом материале он показал, что многие неправильности в характере, недостатки в развитии способностей получают свое начало в первые месяцы и годы жизни. И. А. Сикорский указал на тесную взаимосвязь и взаимозависимость интеллектуального и физического развития. В любом виде труда участвует нервная система, а нервные центры устроены таким образом, что их жизнь и здоровое состояние поддерживаются только работой, они страдают, атрофируются, вырождаются от бездеятельности. Но труд чрезмерный и неправильно организованный может стать причиной нарушения здоровья. Поэтому одним из важнейших направлений своего поиска он избрал разработку основ нервно-психической гигиены.

И. А. Сикорский первым в отечественной науке обратился к изучению проблемы работоспособности и утомления. Он предположил, что умственное утомление должно прежде всего проявиться в изменениях психомоторной деятельности, для чего исследовал, в частности, характер письменных заданий, выпол-

ненных до и после наступления утомления. Это были диктанты, которые проводились до и после обязательных занятий. Анализ ошибок позволил сделать экспериментально обоснованный вывод о том, что 4–5-часовые занятия отрицательно влияют на способность тонко различать психофизические величины, вызывают раздражительность.

И. А. Сикорский пришел к выводу, что мозг человека постоянно находится в деятельном состоянии, пустых, не заполненных ничем промежутков не существует, что один вид такого состояния постоянно сменяется другим. Физиологический механизм мозга обуславливает взаимное возбуждение нервных центров без внешних воздействий благодаря наличию колоссального количества так называемых проводящих путей. Умственная работа является могущественным средством непрерывного совершенствования всех рабочих механизмов мозга. Из этого следует, что правильно организованный умственный труд имеет огромное значение не только для умственного развития, но и для всей деятельности человека в целом, вносит отчетливость и порядок в «психический обиход».

Отсюда И. А. Сикорский выводил мысль об особом значении интеллектуального потенциала для разумного общественного и государственного развития, для достижения народного благосостояния. Развивая эту мысль, он утверждал: «Без сомнения, наиболее целесообразной и плодотворной должна быть признана та постановка дела народного образования, которая соответствует требованиям нервно-психической гигиены, следовательно, та, которая обеспечивает симметричное и всестороннее развитие способностей и сил отдельного человека и целого народа» [1].

Предметом постоянного внимания ученого была проблема достижения гармонии в развитии ума, чувства, воли. Результатом правильного воспитания, по его убеждению, должен быть их синтез, обеспечивающий нравственную цельность личности, ее достоинство. Это придает характеру «печать спокойной силы, уравновешенности и душевного мира». Такая гармония предполагает обдуманное систематическое руководство, которое обеспечивается лишь в том случае, если основывается на глубоком знании естественного хода детского развития и использует средства, адекватные психической жизни. На практике нередко, одна-

ко, получается так, что детям предъявляются требования, не доступные их уму, чувству, воле, а запросы детской души остаются без ответа.

Так называемая гимнастика ума делает человека софистом, дает ему «мефистофельскую тонкость, жестокость, холодность, шаблонность, способность формулировать умственные фиксации и в то же время... не видеть истины, не чуют правды! Холодный ум лишен глубины и пронизательности мысли... Умственное развитие в лучшем смысле этого слова невозможно без единовременного развития чувства, или – как обыкновенно выражаются – сердца» [2]. Отстаивая необходимость гармонии психической деятельности, ученый указывал, в первую очередь, на значение правильного развития чувств, поскольку в онтогенезе они появляются раньше рассудка и воли и накладывают отпечаток на другие сферы. Чувства принадлежат к самым ранним проявлениям психической жизни, представляют наиболее сложную сторону психической деятельности, к тому же наиболее раннему, наиболее расположенную к болезненным расстройствам.

Эмоциональное развитие И. А. Сикорский рассматривал в тесной связи с интеллектуальным, и на большом фактическом материале показал принципиальную зависимость совершенствования интеллекта от чувств. Она особенно велика в сфере «интеллектуального чувства», и ее ослабление роковым образом отражается на качестве школьного образования. Еще большее значение он придавал чувствам нравственным. В них видел залог духовного здоровья общества, успеха воспитательного влияния старшего поколения на молодое. Их упадок всегда приводит к дискредитации высоких идеалов и устремлений, к росту преступности. Нравственное чувство лежит в основе самосовершенствования, которое, наряду с политическим и социальным прогрессом, составляет необходимое звено духовного развития общества. Реформирование политических и социальных отношений само по себе не может обеспечить подлинный общественный прогресс.

И. А. Сикорский наметил некоторые пути и средства рационального воспитания чувств. Здесь особое значение он придавал внешним стимулам. Очень важно сделать так, чтобы у младенца в течение первого года жизни не было причины для плача. Это

весьма благоприятно сказывается на ходе психического развития. Неприятные эмоции, возникающие вследствие плохого ухода, оказывают чрезвычайно вредное влияние на всю последующую жизнь. Вслед за Ч. Дарвином и В. Прейером он отмечал тормозящее, подавляющее влияние чувства страха.

Общий принцип руководства эмоциональным развитием по И. А. Сикорскому – это подавление аффектов и поощрение здоровых сильных чувств. В соответствии с принятой тогда классификацией эмоциональных состояний от намечал следующую основную линию эмоционального воспитания: сдерживание, подавление, обуздание аффектов (страстей), перевод их в чувства «медленные», с интеллектуальным оттенком; преобразование простейших и низших чувств в более сложные, тонкие, возвышенные; выработка умения не поддаваться непосредственным порывам, владеть собой. «Сдерживание чувств, считал он, – содействует их развитию и усовершенствованию и является источником величайшего нравственного прогресса личности и человечества» [3]. Огромное значение И. А. Сикорский придавал разностороннему умственному развитию, под которым подразумевал не столько сумму знаний, сколько свободу и легкость, с какой эти знания «приходят на ум». Правильно развитой ум он сравнивал с библиотекой, в которой все книги приведены в систему и зафиксированы в определенном порядке в каталогах. Подчеркивая качественное отличие ума человека от разума животных, он видел его основу в присутствии у него ассоциативных зон, создающих бесконечное разнообразие связей и впечатлений. Исходя из этого, ученый предложил, оригинальную классификацию видов памяти и сформулировал соответствующие им правила умственной работы, учебной в частности.

Как было подмечено многими исследователями, для ребенка младшего школьного возраста характерна нерасчлененность восприятия различных сторон сложного впечатления, непосредственное запоминание впечатлений. Лежащую в основе такого рода запоминания память И. А. Сикорский назвал предметной; она может быть зрительной, слуховой, мышечно-осязательной. Она отражает сам характер восприятия и отличается необычайной точностью. При воспроизведении заученного воспоминание какой-либо одной части влечет воспоминание всего впечатления в целом.

Иной подход «может затруднить или сделать припоминание вообще невозможным. Пользуясь этим типом памяти, ученик хорошо запоминает, но впечатление, полученное таким путем, и в особенности его воспроизведение, непрочны, ненадежны [2].

Более совершенна по классификации И. А. Сикорского память аналитическая, характерная для среднего школьного возраста. Благодаря развитию воли и произвольного внимания становится возможным приводить в определенный порядок впечатления, связывать их в систему, подчинять определенной идее, плану. Здесь предметная память играет подчиненную роль. Третьим, еще более высоким типом является память ассимилирующая, соединенная с размышлением, когда человек старается привести новые впечатления в связь с предшествующий. Умственная работа в этом случае идет медленнее, но зато в чрезвычайной степени способствует общему умственному прогрессу и позволяет «во всякую минуту беспрепятственно пользоваться всеми плодами предшествующего умственного развития». Недостаточный навык пользования высшими приемами запоминания, привычку прибегать к предметной (механической) памяти там, где требуется ее высшая форма, где необходимо размышление и рассуждение, он считал «свидетельством неправильности хода умственной работы» [2].

И. А. Сикорский неустанно привлекал внимание ученых и практиков к проблеме развития волевой сферы, которая, полагал он, имеет не меньшее, а скорее большее значение, нежели умственная и эмоциональная. Даже хорошо развитые ум и чувство порой бессильны исправить человека, имеющего слабую волю. Укрепление и развитие воли имеет решающее значение для человека не только во внешней стороне его жизни, но и «в построении себя как личности», в умении следовать своим убеждениям. Слабое развитие воли делает его неспособным к активным действиям, колеблющимся, нерешительным, лишает возможности управлять собой, сдерживать собственные волнения и страсти, давать нужное направление уму и вниманию.

Для ребенка раннего возраста характерна крайняя слабость воли. Ему легко внушить любые мысли, любой план действий, а следовательно, легко направить внимание в нужное русло, научить сдерживать аффекты и реализовывать посредством подра-

жания собственные волевые акты. Воспитание воли, упражнение в волевых действиях, подчеркивал ученый, всегда полезно, как бы рано оно ни начиналось. В школьные, а позже и в студенческие годы, его самостоятельные занятия становятся не только средством пополнения знаний, но и развития воли.

Итак, достижение гармонии в развитии личности, раскрытии индивидуальности – вот, пожалуй, самая главная мысль, доминанта научного поиска Ивана Алексеевича Сикорского.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Сикорский И. А.* Физиология нравственных страданий / Под редакцией Гусева О. и Перина Р. М., 1984.
2. *Сикорский И. А.* Книга жизни. Репринтное воспроизведение издания. М., 1931.
3. Проблемы современного общества в исследованиях молодых ученых // Сб. научных трудов аспирантов Московского открытого Социального института. 2007. № 9. С. 96–103.

