

УДК 316.42

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАСЕЛЕНИЯ ГОРНЫХ РАЙОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Асп. *Качмазов Г. Э.*

Северо-Кавказский горно-металлургический институт  
(государственный технологический университет),  
г. Владикавказ, РСО-Алания, Россия

*В статье рассмотрены социальные проблемы горных территорий в целом. Были изучены факторы, влияющие на жизнь людей, проживающих в горных районах. Дана краткая характеристика современному социальному состоянию горных районов РСО-Алания.*

*Ключевые слова:* горный район, социальное развитие, демография, население.

Горы, занимая почти 27 процентов земной суши, играют важнейшую роль в продвижении нашего мира к устойчивому экономическому развитию. Они не только являются источником средств к существованию и благополучию почти для 720 миллионов людей, проживающих в горных районах, но опосредовано благоприятно влияют на миллиарды проживающих у их подножья.

Горные регионы в развивающихся странах обычно представляют собой области, которые являются наименее развитыми с небольшой плотностью населения. В развитых странах горы быстро становятся центрами развития туризма. Однако горы имеют значительно большее значение. В частности, горы дают пресную воду, энергию и продовольствие – ресурсы, которых в грядущие десятилетия будет все меньше и меньше. Также они являются источником важнейших полезных ископаемых: лесоматериалов, сельскохозяйственных продуктов и сферы отдыха.

Многие горные районы мира можно считать местами развития многочисленных и разнообразных этнокультур. Благодаря изоляции, которая продолжалась несколько веков, жители гор смогли сохранить свой образ жизни и обычаи, а также самобытную культуру. Поэтому с охраной горной среды очень важно охранять и разнообразие культур жителей гор.

2002 год был объявлен ООН Международным годом гор. Геополитическое значение Международного года гор в том, что он впервые привлек внимание мировой общественности к сложнейшим проблемам, с которыми сталкивается большинство горных стран: масштабная деградация и истощение природных ресурсов, терроризм, экстремизм различного толка, сепаратизм, наркоторговля, социальный распад горных сообществ, локальные военные конфликты и другие деструктивные процессы. Глобализации вышеперечисленных негативных социальных явлений способствует массовая нерегулируемая миграция жителей гор в другие страны мира и на равнину [3, 5].

Основная причина этих и других социальных аномалий – обеднение жителей горных территорий. По данным ООН, в мире насчитывается около миллиарда крайне бедного населения. Согласно официальным данным уровень бедности в горных районах составляет: России – 70 %, Непала – 90 %, Кыргызстана и Таджикистана – более 80 % населения.

В 27 главе Резолюции ООН «Оценка экосистем тысячелетия» (2005 г.) были указаны проблемы, с которыми сталкиваются жители гор: тяжелые климатические условия; уязвимость горных экосистем к природным и техногенным воздействиям; жесткие условия для сельскохозяйственной деятельности; более высокие материально-технические и энергетические затраты обеспечения жизнедеятельности; слаборазвитая инфраструктура и ограниченность доступа к социальным и экономическим услугам. Эти факторы обуславливают особую сложность, рискованность экономической деятельности в горах, порождая бедность, социальные конфликты и политическую нестабильность.

Совершенно справедливо указывается в книге «Горы мира» на то, что «невозможно и далее отодвигать горы и их население на задворки нашего сознания» [7, 50].

Особенности горного образа жизни связаны с более сложными и трудными условиями выживания по сравнению с другими районами. Из-за относительной недоступности, отдаленности, суровых климатических условий горы в истории человечества лишь изредка становились центрами развития экономики.

Бедность вызывает жесткое отношение жителей гор к горным экосистемам, особо уязвимым к антропогенному воздействию [3, 6]. Истощение и деградация природных ресурсов, таких как водные, земельные, лесные, биологические, за счет которых

живут жители гор, приводят к увеличению уровня бедности жителей гор. От состояния природных ресурсов горных регионов сегодня, как и раньше, во многом зависят долинные районы. При этом половина человечества находится в зависимости от горных территорий как источника пресной воды.

Ценность природных ресурсов как для самих жителей гор, так и для населения территорий, прилегающих к ним, предопределяет необходимость контроля над их рациональным, взаимовыгодным использованием. Взаимная зависимость горных и равнинных территорий не является симметричной. Об этом свидетельствует тот факт, что источники питьевой воды находятся в горных регионах, жители которых не получают доходов от ее использования. Населению же горных территорий необходим в быту и хозяйственной деятельности ряд товаров, которые в горах не производятся, и они вынуждены приобретать их в долинах на условиях, как правило, для себя невыгодных. Парадоксально, но факт – жители гор страдают от нехватки питьевой и поливной воды. Это связано с тем, что реки в горах протекают по дну глубоких ущелий и для того, чтобы доставить воду на речные террасы и предгорья, где проживает значительная часть сельских жителей, требуются специальные инженерные и ирригационные сооружения, которые производятся, как правило, в промышленно развитых равнинных государствах.

Несправедливые условия обмена между горными и долинными поселениями, безусловно, требуют регулирования. Следствием неравномерного распределения ресурсов являются отставание уровня жизни, усиление миграционных процессов, деформация демографической структуры горного населения.

В настоящее время в мире насчитывается 194 горных государства, которые, за небольшим исключением, значительно отстают в социально-экономическом развитии от равнинных территорий. Однако среди них есть страны, которые, благодаря своему географическому положению – близость к теплым океанам и морям (в том числе, к водным транспортным коммуникациям), к субтропическим и тропическим зонам – отличаются относительно комфортными условиями проживания и ведения хозяйства.

«Горные районы редко имеют... конкурентоспособное производство (высокая себестоимость производства по сравнению с промышленными центрами на равнинах), как промышленное, так и сельскохозяйственное.

...Заработки местных рабочих будут ниже, чем у рабочих, имеющих аналогичный уровень квалификации, в более благоприятных равнинных районах» [7, 81; 93].

В табл. 1. представлены основные индикаторы бедности для стран, более 50 % территории которых занято горами (за исключением островных государств).

В 2011 году уровень бедности в высокогорных районах характеризовался следующими показателями: в Лесото он составил 90–95 %, Непале – 90 %, Кыргызстане и Таджикистане – 80–82 %, в Грузии – 65–70 %. Во второй группе: Бурунди – 90–95 %, Гаити – 80–90 % от всего населения [3, 7]. На сегодняшний день ситуация в этих странах практически не изменилась.

Причины подобного распространения бедности связаны с низкими доходами жителей высокогорных районов, по сравнению с доходами равнинных жителей, также во многих высокогорных районах многодетные семьи имеют, в среднем, на два – три человека больше, чем в семьях, проживающих в низкогорье. Это обусловлено тем, что в горных районах тяжелые условия работы и чем больше в семье людей, тем легче выжить в данных условиях. Бедность, отсутствие информации и услуг способствуют миграции молодежи в долинные районы.

Таблица 1

Страна	ИЧР	Ожидаемая продолжительность жизни, всего (лет)	Население, млн. чел.	Уровень смертности детей до 5 лет (на 1000)
Албания	0,781	73,99	3,15	25,00
Армения	0,754	74,81	3,07	37,00
Азербайджан	0,746	65,21	8,17	н.д.
Бурунди	0,339	41,70	7,07	190,00
Грузия	0,739	73,35	5,18	85,00
Гаити	0,463	52,05	8,29	125,00
Кыргызская Республика	0,701	65,24	5,00	68,00
Лесото	0,493	37,87	1,78	105,00
Непал	0,504	59,86	24,12	82,00
Таджикистан	0,671	66,58	6,27	95,00

ИЧР – индекс человеческого развития.

Отток местного населения из горных районов, вызванный в основном процессами глобализации, характерен для всего мира, включая Российскую Федерацию, а в частности Республику Северная Осетия-Алания. В РСО-Алании отток горного населения был особенно активен по сравнению с соседними северокавказскими регионами. Он происходил в течение всего 20 века, при этом экономические факторы миграции (уровень жизни), начиная с 1970-х гг., уступали место факторам общекультурным (качество жизни). Численность горного населения Северной Осетии (в настоящих границах) упала в 4,5 раза по сравнению с 1900 г., при этом самые высокие темпы оттока горного населения характерны для первой четверти века и конца 1950-х гг.

Численность населения горной зоны РСО-Алания составляет не более 10,7 тыс. человек, что менее 1,5 % всего населения Северной Осетии (табл. 2). Плотность населения в горах – 2,3 чел. на 1 кв. км [4, 33]. Для сравнения, в Альпах проживает примерно 13,6 млн. человек, для которых пространство Альп является пространством для жизни. Наиболее населены горные котловины и главные, транзитные долины Австрии, Швейцарии, где плотность доходит до 3000 чел./км<sup>2</sup> нередко достигает 500 чел./км<sup>2</sup>, наименьшая плотность в долинах Франции – около 4 чел./ км<sup>2</sup>. Средняя плотность населения по всему пространству Альп – 60 чел./км<sup>2</sup> [6, 107].

Проживает население горных территорий Северной Осетии в 82 сельских поселениях. За период с 1989 года 6 сельских поселений было снято с учета в связи с отсутствием населения, это около 7 % общего числа горных поселений.

Таблица 2

**Расселение горной части Северной Осетии в 1897–2013 гг.**

Показатель	1897	1914	1926	1959	1989	1996	2013
Численность населения, чел.	39970	47613	22027	24661	14036	13606	10700
Плотность населения, чел. /кв. км	13,5	16,1	7,5	8,3	4,7	4,6	2,3
Число сельских поселений, ед.	170	163	171	111	85	89	82
Средняя людность сельских поселений, чел.	235,0	292,1	128,8	135,9	62,8	59,6	30,5

Как видно из таблицы с 1914 по 1926 годы наблюдался наибольший уровень оттока населения. Сегодня в горных территориях проживает: в Алагирском районе – 7920, Ирафском – 1545, в Пригородном районе – 2949 человек. В 32 селах остались всего 1–3 двора.

В связи с миграцией из горных районов меняется и демографическая структура остающегося в горах населения. За последнее столетие размер средней семьи, проживающей в горах, уменьшился почти в два раза.

Смертность населения в горных районах превышает рождаемость в несколько раз. Нарушена и половозрастная структура. Если на равнинной части преобладают женщины, то во многих горных поселениях больше мужчин (57 % от общего числа жителей). Число лиц пенсионного возраста колеблется в пределах 35–57 %.

Таким образом, можно обозначить следующие проблемы горных районов:

- 1) уменьшение численности населения;
- 2) нарушение половозрастной структуры населения;
- 3) сокращение сельских поселений, а также изменение в системе горного расселения;
- 4) отсутствие рабочих мест;
- 6) уменьшение размера средней семьи;
- 7) увеличение доли домохозяйств, состоящих из одного человека;
- 8) отток населения, в частности молодежи;
- 9) отсутствие инфраструктуры и т. д.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Декларация по окружающей среде и развитию: Рио-де-Жанейро, 14.06 1992 г.: (Документ ООН A/CONF. 151/26/Rev.1 (Vol. I), 3–7 с.
2. Повестка Дня XXI век. Глава 13. Рациональное использование уязвимых экосистем: устойчивое развитие горных районов. (Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года).
3. *Айдаралиев А. А.* Устойчивое сохранение окружающей среды в горных регионах // Устойчивое развитие горных территорий. 2009. № 2. С. 5–12.
4. *Бероев Б. М., Макоев Х. Х.* Основные проблемы горных территорий Северной Осетии // Устойчивое развитие горных территорий. 2009. № 1. С. 31–36.

5. Гасиев В. И., Соколов А. А., Петрова В. Ю. Социальные проблемы горных территорий // Устойчивое развитие горных территорий в условиях глобальных изменений. 2010.

6. Косовцова Т. И. Современные тенденции природопользования в горных регионах Европы // Устойчивое развитие горных территорий. 2010. № 3(5). С. 107–112.

7. Мессерли Б., Айвз Дж. Горы мира: М. 1999.



УДК 378

## ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К САМОКОНТРОЛЮ

Канд. пед. наук, ст. преп. **Тариева В. А.**  
Северо-Осетинский государственный педагогический институт,  
г. Владикавказ, РСО-Алания, Россия

*В работе говорится о «самоконтроле» как о деятельности человека, направленной на анализ и повышение эффективности действий в процессе обучения. Организация самостоятельной работы является эффективным условием и активным рычагом формирования готовности студентов к самоконтролю. В свою очередь, «готовность к самоконтролю» – это установка, ориентированная на выполнение данной деятельности и способность ее осуществлять.*

**Ключевые слова:** самоконтроль, самостоятельная работа, инновации, самоорганизация, самодисциплина, рефлексивность, мотивация.

В последнее десятилетие отечественная система высшего профессионального образования стала принимать характеристики, соответствующие тенденциям развития современного постиндустриального общества.

Современный специалист – это профессионал, умеющий приобретать новые знания, критически перерабатывать поступающую информацию, принимать самостоятельные решения, контролировать свою деятельность и т. п. Самоконтроль является неотъемлемой характеристикой деятельности специалиста качественно нового типа, способного к быстрому освоению новой техники и технологии современного наукоемкого производства,